

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Petr Ozogány

Vedoucí diplomové práce (DP): doc. Ing. Pavla Staňková, Ph.D.

Téma DP: Implementace Public Relations ve zdravotnické organizaci

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
Cíle práce je stanoven v souladu s tématem práce, je srozumitelný a realizovatelný. Zvolené metody a postupy jsou stanoveny vhodně a pomáhají naplnění cílů práce	
2. Teoretická část práce	C
Teoretická část práce je zpracována kvalitně, s využitím dostatečného množství literárních zdrojů. Teoretická část práce obsahuje také zhodnocení kvality a dostupnosti zdrojů vztahujících se ke zpracovávanému tématu. Student využil 4 zahraniční zdroje literatury, postrádám využití zahraničních odborných seriálových zdrojů literatury.	
3. Praktická část práce – analýza	B
Praktická část navazuje na poznatky prezentované v teoretické části práce. Pro analýzu prostředí využil diplomant PEST analýzu a Porterovu analýzu pěti konkurenčních sil. V rámci Porterovy analýzy jsou okrajově zmíněny i zdravotní pojišťovny, zejména jako bariéra dalšího rozšíření služeb, avšak chybí bližší zhodnocení jejich úlohy jako subjektu ovlivňující aktuální platby za poskytované služby. Na základě výsledků rozhovoru s jednatelkami organizace diplomant také zpracoval analýzu komunikačních aktivit organizace, která se může jevit jako nedostatečná, avšak odpovídá současné úrovni komunikace. Na tuto část vhodně navazuje srovnávací analýza komunikačních aktivit konkurence, její srovnání s danou zdravotnickou organizací a závěrečná SWOT analýza.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
V praktické části práce diplomant předkládá návrh komunikačních aktivit s důrazem na Public Relations. Součástí návrhu jsou definovány výchozí klíčové východiska pro návrh, tzn. poslání, vize, motto, cílové skupiny organizace i cílové skupiny marketingové komunikace, na které se komunikační aktivity zaměřují. Akční plány jsou realizovatelné a jsou vhodně doplněny vyčíslením nákladů, časovým plánem i rizikovou analýzou.	
5. Formální úroveň práce	B
Zpracovaná diplomová práce má logickou provázanost textu a vhodnou jazykovou a grafickou úroveň. Seznam použité literatury není bohužel ve všech případech zpracován dle předepsané normy.	

Závěrečné hodnocení DP*	B
I přesto, že byla v rámci praktické části práce problematika zpracována v širším pojetí než jen v oblasti PR, lze konstatovat, že je práce zpracována kvalitně a odpovídá požadavkům kladených na tento stupeň kvalifikační práce.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jako úlohu hrají zdravotní pojišťovny ve vztahu k dané organizaci? Je jejich aktuální vyjednávací síla významná či nikoli?
2. Proč jste se ve své práci nezaměřil také sociální síť LinkedIn? Na jakou cílovou skupinu by se v rámci PR mohla zdravotnická organizace na této sociální síti zaměřit?
3. V rámci www stránek navrhuje k propagaci využít fotografie klientů a pečovatелů. Jak byste prakticky řešil problematiku GDPR a souhlasu se zveřejňováním fotografií?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.