

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce	Martin Dvořák	
Název práce	Využití AI k tvorbě obsahu na sociální sítě výrobní společnosti	
Autor posudku	Mgr. Eliška Káčerková, Ph.D.	2023/24

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	f
2 Nastavení cílů a metod práce	40	d
3 Úroveň teoretické části práce	50	c
4 Úroveň analytické části práce	50	f
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	f
7 Struktura a logika textu	40	c
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	e
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	d
Výsledné hodnocení	3,71	FX

Komentáře, připomínky, výhrady a náměty k práci (silné a slabé stránky):

- Práce se zabývá aktuálním, dynamicky se vyvíjejícím tématem umělé inteligence ve vztahu k oblasti marketingové komunikace. Teoretická část je postavena strukturovaně, seznamuje s důležitými milníky vývoje AI a také se základní terminologií. Avšak oproti názvu se teoretický rámec věnuje výhradně AI, postrádám charakteristiku sociálních sítí a alespoň základní definování výrobní společnosti.
- Metodický postup je poměrně zmatečný, před stanovením výzkumných otázek je uvedena výzkumná metoda a je částečně popisována i skupina participantů.
- Praktická část je uvedena kapitolou „Vyhodnocení výzkumu“, absentuje tak nutný vhled do problematiky sociálních sítí výrobní společnosti, zmapování aktuální situace případně vlastní vstupní analýza.
- Samotné vyhodnocení výzkumu je založeno na přepisu odpovědí participantů, schází jakákoli vlastní interpretace výsledků, v závěru je pouze velmi stručná sumarizace zjištěných informací. Autor nedává poznatky do kontextu, nehledá spojitosti, či rozdíly, nezamýšlí se nad praktickým dopadem řečeného obsahu.
- Zodpovězení výzkumných otázek je velmi stručné, jde pouze po povrchu problematiky.
- Po formální stránce práce obsahuje vágní abstrakt, stejně jako návrhy a doporučení. Objevují se drobné překlepy. Odborný zdroj Burkov Andriy (uvedený v Zadání bakalářské práce jako doporučená literatura) chybí v textu práce, v seznamu použité literatury je však uveden.

Otázky k obhajobě:

- Jaký konkrétně využitelný přínos plyne z vaší práce pro výrobní společnost?

System na kontrolu plagiátorství (STAG UTB) identifikoval shodu 3 %. Vedoucí práce konstatuje, že práce není plagiát.

Ve Zlíně dne 7. května 2024

Podpis: Eliška Káčerková, v.r.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01