

### Posudek vedoucího bakalářské práce – praktická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Anita Ullverová		
<b>Studijní program</b>	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
<b>Obor/ateliér</b>	Střihová skladba	/ateliér Audiovizuální tvorba	
<b>Forma studia</b>	prezenční	<b>Akad. rok</b>	<b>2023/2024</b>
<b>Název práce</b>	Co jí bouřka?		
<b>Oponent práce</b>	MgA. Josef Erla		

Anita Ullverová odevzdává jako svou praktickou část bakalářské práce poměrně meditativní a kontemplativní snímek *Co jí bouřka*. Přestože v obecné rovině nejsem příliš zastánce vnitřních (interních) zápletek u studentských filmů, po zhlédnutí tohoto díla jsem byl velmi mile potěšen. Snímek je zpracován řemeslně velmi precizně, a to snad ve všech hlavních štábových složkách, střihu nevyjímě. Notná porce citu je patrná i pro samotnou zfilmovanou látku, což ostatně autorka střihové skladby zmiňuje i ve své explikaci.

Jako člověk vyrůstající v městském prostředí se bohužel nedokáži plně ztotožnit s „*pouhým potulováním se babiččinou zahradou*“, určitou letní poetiku a její atmosférické audiovizuální ztvárnění zde však bezesporu vnímám. Oceňuji taktéž práci s motivy, rytmizaci společným rodinným stolováním, či orámováním příběhu.

Pár výhrad drobnějšího charakteru bych měl poté snad jen ke srozumitelnosti některých replik, zejména pak hlavní postavy Medy, jejichž význam jsem pochytil až při 2. zhlédnutí, a také k délce (resp. intenzitě) zvukového efektu šumějícího rádia ve 2/3 filmu. Samozřejmě zde chápu dramaturgický záměr, na provedení bych však osobně lehce ubral.

Samotná střihová skladba na mě nepůsobila nikterak rušivě. Je ale potřeba podotknout, že v mnohém Anitě práci ulehčili dlouhé, avšak promyšlené a vizuálně zajímavé following shoty. Vzhledem k nastolené látce dává i zvolený pomalý temporytmus snímku smysl, zejména kvůli potřebnému prostoru pro divácké úvahy nad tématem filmu.

Celkově tedy hodnotím A – výborně.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Po obědové scéně Meda opouští interiér oknem, přes které ji pozorujeme ještě dalších cca 40 vteřin v informativně nepříliš přehledném záběru. Co vás ve střížně motivovalo zůstat v tomto (za mě již poměrně přezrálém) záběru tak dlouho?
2. Na několika místech se Vám hlavní postava Meda podívá do kamery (2:54 / 7:56). Co vás ve střížně motivovalo vybrat zrovna tyto jetí?

Návrh klasifikace    A - výborně

Ve Zlíně dne 26. 5. 2024

.....  
podpis oponenta práce