

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BAŇAS MARIÁN

Oponent: Ing. Jiří Pálka, Ph.D.

Studijní program: **Informační technologie**

Studijní obor/Specializace: **Softwarové inženýrství**

Akademický rok: **2023/2024**

Téma diplomové práce: **Chatbot pro geografický informačný systém**

Hodnocení práce:

Práce je zaměřena na výběr vhodného modelu chatbota pro geografický informační systém. Hlavní část práce je věnována přípravě dat vycházejících z ticketů s dotazy zákazníků a odpověďmi pracovníků helpdesku. Autor v práci využil nejmodernější platformu od společnosti OpenAI a z tohoto pohledu je téma práce aktuální.

Vzhledem k existenci uživatelského rozhraní v platformě OpenAI, ve kterém lze model natrénovat přímo vložením trénovacích dat, tak lze konstatovat, že obtížnost řešeného úkolu byla nízká. Jako náročnější záležitost lze označit vlastní přípravu dat pro trénování, protože dodaná data musel autor nejdříve analyzovat a následně vytvořit konzolovou aplikaci, která extrahovala pouze důležité informace.

Po formální stránce je práce na dobré úrovni. Obsahuje vhodně použité citace, obrázky jak citované, tak vlastní. Práce je dělena na teoretickou a praktickou, obsahuje logické členění kapitol a k dispozici ve formě příloh je zdrojový konzolové aplikace.

Úroveň zpracování a komplexnost je nízká. Stěžejní část práce měla být věnována vhodnému výběru modelu chatbota a zde bych očekával přehled a srovnání aktuálně dostupných možností, protože společnost OpenAI není jedinou společností disponující GPT modelem.

Také bod zadání „Prověřte možnosti průběžného učení modelu z nové komunikace za účelem zlepšování odpovědí a dalšího možného vývoje“ je zpracováno velmi stroze na 10 řádcích na str. 54. Závěr autora je, že GPT model je možné učit pouze manuálně aniž by podrobněji prověřit možnosti platformy OpenAI, která vedle uživatelského Chatbotu nabízí i API přes které je možné chatbota průběžně učit. Když diplomant sám nenašel možnost API u OpenAI (která ve skutečnosti existuje), tak měl vyzkoušet řešení jiných produktů od jiných společností.

Dotazy k obhajobě:

- Kvalita odpovědí je ovlivněna použitým modelem GPT-x. Jaká verze modelu byla v případě chatbota Ingrada Guru použita?
- V testu v kapitole 9 jste zhodnotil Vámi vytvořeného chatbota Ingrada Guru jako průměrný. Kde vidíte problém a čím by bylo možné výsledek zlepšit, aby chatbot odpovídal lépe?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
D - uspokojivě.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 21.5.2024

Podpis oponenta diplomové práce