

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Absolonová Pavlína

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Petra Barešová, MSc. Ph.D.

Téma BP: Analýza marketingového mixu vybrané společnosti

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíle práce jsou srozumitelně popsány a použité metody jsou vhodně zvoleny vzhledem k tématu.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
V teoretické části se studentka věnovala tématům, která jsou v souladu s cílem práce a použila zde adekvátní zdroje.	
3. Praktická část práce – analýza	C
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
V praktické části studentka zpracovala několik analýz: PEST analýzu, Porterův model pěti sil, SWOT analýzu. Bohužel ve SWOT analýze nejsou všechny faktory uvedeny správně. V rámci praktické části studentka také realizovala dotazníkové šetření, pro které si stanovila hypotézy, které následně statisticky vyhodnotila, což hodnotím pozitivně. Dále v práci studentka analyzovala marketingový mix vybrané společnosti.	



utbzcs9208367c

Č. j.: UTB/24/011039

Posudek oponenta Absolonová

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	D
<p><i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i></p> <p>Návrhová část vychází částečně z dat získaných v analytické části. Na začátku kapitoly zaměřené na jednotlivá doporučení, studentka uvádí, že tato část se primárně zaměří na marketingovou komunikaci, přesto bych však uvítala kdyby v této části se pokusila navrhnout doporučení i z dalších oblastí marketingového mixu.</p>	
5. Formální úroveň práce	B
<p><i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i></p> <p>Z formální stránky bych doporučila přeformulovat některé části BP, aby text byl v trpném rodu.</p>	

Závěrečné hodnocení BP*	D
<p>Bakalářská práce se zaměřuje na analýzu marketingové komunikace ve vybrané společnosti. V práci oceňuji zpracování řady analýz včetně primárního výzkumu, jehož výsledky jsou vyhodnoceny pomocí statistiky. V návrhové části mi však chybí doporučení i z dalších oblastí marketingového mixu.</p>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Upravte prosím SWOT analýzu.
2. Doplňte návrhy spojené s dalšími oblastmi marketingového mixu. Proč jste je neuvedla v rámci BP?
- 3.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 30.05.2024


Podpis oponenta BP