

Analýza procesu vzniku sociální poradny

Vladana Trvajová

Bakalářská práce
2024



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta humanitních studií

Ústav pedagogických věd

Akademický rok: 2023/2024

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení:	Vladana Trvajová
Osobní číslo:	H21671
Studijní program:	B0111A190011 Sociální pedagogika
Forma studia:	Kombinovaná
Téma práce:	Analýza procesu vzniku sociální poradny

Zásady pro vypracování

Zpracování rešerše a studium odborné literatury.

Vymezení terminologie a teoretických východisek z oblasti sociální práce, sociálního poradenství a registrace služby.

Příprava metodiky empirické části, zpracování projektu výzkumu a stanovení výzkumného problému.

Realizace kvalitativního výzkumu formou případové studie.

Zpracování a vyhodnocení získaných dat, včetně jejich interpretace.

Prezentace výsledků výzkumu, jejich shrnutí a doporučení pro praxi.

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

ČÁMSKÝ, Pavel, Jan SEMBDNER a Dagmar KRUTILOVÁ, 2011. Sociální služby v ČR v teorii a praxi. Praha: Portál. ISBN 978-80-262-0027-7.

HENDL, Jan, 2005. Úvod do kvalitativního výzkumu. Praha: Portál. ISBN 80-7367-040-2.

HERMAN, Jiří, Marie HERMANOVÁ, Jiří HORECKÝ, Šárka MIKULKOVÁ a Matěj ČERNÝ, 2008. Základy managementu sociálních služeb. Brno: Národní centrum ošetrovatelství a nelékařských zdravotnických oborů. ISBN 978-80-7013-477-1.

PRŮŠA, Ladislav, 2007. Ekonomie sociálních služeb. Praha: ASPI. ISBN 978-80-7357-255-6.

ŠEDIVÝ, Marek a Olga MEDLÍKOVÁ, 2009. Úspěšná nezisková organizace. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-2707-3.

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Jana Martincová, Ph.D., MBA**
Ústav pedagogických věd

Datum zadání bakalářské práce: **10. ledna 2024**

Termín odevzdání bakalářské práce: **26. dubna 2024**

Mgr. Libor Marek, Ph.D.
děkan



doc. Mgr. Jakub Hladík, Ph.D.
ředitel ústavu

Ve Zlíně dne 10. ledna 2024

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že

- elektronická a tištěná verze bakalářské práce jsou totožné;
- na bakalářské práci jsem pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.

Ve Zlíně 3.4.2024

.....

1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) *Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.*

(3) *Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.*

2) *zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:*

(3) *Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlasní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacího zařízení (školní dílo).*

3) *zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:*

(1) *Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.*

3). *Odpůrčí-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.*

(2) *Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.*

(3) *Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídně k vyšší výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.*

ABSTRAKT

Tato bakalářská práce se zabývá analýzou procesu vzniku sociální poradny, s důrazem na odborné sociální poradenství. Zaměřuje se na specifické formy poskytování sociálních služeb a na základní úkony, které jsou nezbytné pro založení a úspěšný provoz sociální poradny. Klíčovým aspektem práce je identifikace a diskuse o potenciálních úskalích, která mohou během tohoto procesu vzniknout. Práce přináší komplexní pohled na problematiku vzniku sociální služby v praxi a nabízí relevantní poznatky pro lepší porozumění a efektivnější řešení výzev spojených s tímto tématem. Klíčová slova práce zahrnují formy poskytování sociálních služeb, sociální poradna, odborné sociální poradenství, základní úkony, základní sociální poradenství a úskalí vzniku sociální služby.

Klíčová slova: formy poskytování sociálních služeb, sociální poradna, odborné sociální poradenství, základní úkony, základní sociální poradenství, úskalí vzniku sociální služby.

ABSTRACT

This bachelor thesis focuses on the analysis of the process of establishing a social counseling center, with an emphasis on specialized social counseling services. It explores the specific forms of social services provision and the fundamental actions necessary for the establishment and successful operation of a social counseling center. A key aspect of the thesis is the identification and discussion of potential challenges that may arise during this process. The work provides a comprehensive view of the practical aspects of creating a social service and offers relevant insights for a better understanding and more effective resolution of associated challenges.

Keywords: forms of social services provision, social counseling center, specialized social counseling, fundamental actions, basic social counseling

Ráda bych poděkovala všem, kteří se podíleli na vzniku této práce, především Mgr. Janě Martincové, Ph.D. MBA, vedoucí práce, za pomoc a trpělivost. Také chci poděkovat respondentům, kteří se ochotně podělili o své zkušenosti. Velké poděkování patří mé rodině, především manželovi, že mě podporoval a to nejen při realizaci této práce, ale po celou dobu studia.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	9
I TEORETICKÁ ČÁST	10
1 SOCIÁLNÍ PORADENSTVÍ	11
1.1 ZÁKLADNÍ SOCIÁLNÍ PORADENSTVÍ.....	11
1.2 ODBORNÉ SOCIÁLNÍ PORADENSTVÍ.....	11
2 ZALOŽENÍ SOCIÁLNÍ SLUŽBY	13
2.1 REGISTRACE SOCIÁLNÍ SLUŽBY	13
2.2 KOMUNITNÍ PLÁNOVÁNÍ	13
2.3 CÍLOVÁ SKUPINA.....	14
II PRAKTICKÁ ČÁST	17
4 REALIZACE VÝZKUMU	18
4.1 VÝZKUMNÝ PROBLÉM	18
4.2 CÍL VÝZKUMU, VÝZKUMNÉ OTÁZKY	19
4.3 METODA SBĚRU DAT A ANALÝZA	19
4.4 VÝZKUMNÝ SOUBOR	20
4.5 ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ DAT	22
5 VÝSLEDKY VÝZKUMU	23
5.1 VZNIK SLUŽBY	25
5.1.1 Důvody ke vzniku.....	25
5.1.2 Komunitní plány.....	27
5.2 REGISTRACE SLUŽBY	27
5.2.1 Podání žádost.....	27
5.2.2 Doba od potřeby ke vzniku	28
5.2.3 Cílová skupina	29
5.3 DALŠÍ OKOLNOSTI OVLIVŇUJÍCÍ ZALOŽENÍ SLUŽBY	30
5.3.1 Zázemí fungující organizace	30
5.3.2 Financování	30
5.4 SHRNUTÍ VÝZKUMU	31
ZÁVĚR	34
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	35
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	37
SEZNAM TABULEK	38
SEZNAM PŘÍLOH	39

ÚVOD

V současné době se sociální služby stávají stále významnějším pilířem podpory a integrace jedinců do společnosti, zejména těch, kteří se nacházejí v nepříznivé sociální situaci. Odborné sociální poradenství představuje klíčový segment sociálních služeb, neboť poskytuje nejen nezbytnou informační podporu, ale také praktické návody a řešení pro jedince čelící sociálním, finančním, zdravotním či jiným specifickým problémům. Tato bakalářská práce se zaměřuje na proces vzniku odborné sociální poradny a prozkoumává klíčové aspekty, které ovlivňují její založení a fungování v kontextu českého sociálního systému.

Úvod práce nastiňuje význam sociálního poradenství v rámci širšího spektra sociálních služeb a zdůrazňuje potřebu hlubšího pochopení procesů spojených s jeho vznikem. Důraz je kladen na analýzu legislativních, finančních a organizačních aspektů, které představují základní stavební kameny pro úspěšné založení a udržitelný rozvoj sociální poradny. Práce si klade za cíl nejen identifikovat a popsat jednotlivé fáze a úkoly spojené se zřízením sociální poradny, ale také poukázat na potenciální výzvy a úskalí, které mohou v průběhu tohoto procesu vzniknout.

Cílem praktické části je tedy nastavit rámec pro následnou analýzu a poskytnout přehled o klíčových tématikách a otázkách, které budou v práci dále rozpracovány, a připravit půdu pro komplexní pochopení významu odborného sociálního poradenství a jeho role v systému sociálních služeb.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 SOCIÁLNÍ PORADENSTVÍ

Sociální služby definuje zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách (Česko, 2006) v platném znění. Matoušek (2011) popisuje sociální služby jako služby poskytované lidem společensky znevýhodněným, a to s cílem zlepšit kvalitu jejich života, případně je v maximální možné míře do společnosti začlenit, nebo společnost chránit před riziky, jejichž jsou tito lidé nositeli.

1.1 Základní sociální poradenství

Matoušek (2011) definuje základní sociální poradenství jako poskytování potřebných informací přispívajících k řešení nepříznivé sociální situace. Jde o základní činnost při poskytování všech druhů sociálních služeb, dle § 37; poskytovatelé sociálních služeb jsou vždy povinni tuto činnost zajistit (Česko, 2006).

Rozsah úkonů zahrnutých v základním sociálním poradenství je specifikován ve Vyhlášce 505/2006 Sb. a zahrnuje poskytování informací vedoucích k řešení nepříznivých sociálních situací prostřednictvím sociálních služeb, informování o možnostech výběru sociálních služeb v souladu s individuálními potřebami a o dalších formách podpory, včetně dávek pro osoby v materiální nouzi a sociální péči, poskytování informací o základních právech a povinnostech jednotlivce, zejména v souvislosti s poskytováním sociálních služeb, a o dostupných zdrojích k prevenci sociálního vyloučení a závislosti na sociálních službách a poskytování informací o možnostech podpory členů rodiny, kteří se podílejí na péči o konkrétní osobu.

1.2 Odborné sociální poradenství

Odborné sociální poradenství je poskytováno se zaměřením na potřeby jednotlivých okruhů sociálních skupin osob v občanských poradnách, manželských a rodinných poradnách, poradnách pro seniory, poradnách pro osoby se zdravotním postižením, poradnách pro oběti trestných činů a domácího násilí a ve speciálních lůžkových zdravotnických zařízeních hospicového typu; zahrnuje též sociální práci s osobami, jejichž způsob života může vést ke konfliktu se společností.

Základní činnosti při poskytování odborného sociálního poradenství jsou stanoveny v souladu s §6 Vyhlášky č. 505/2006 Sb. a zahrnují zprostředkování kontaktu se společenským

prostředím, sociálně terapeutické aktivity včetně poskytování poradenství v oblastech orientace v sociálních systémech, práva, psychologie a vzdělávání, a pomoc při prosazování práv, legitimních zájmů a při řešení osobních záležitostí, včetně pomoci s běžnými úkoly a obnovou nebo posílením kontaktu s přirozeným sociálním prostředím.

2 ZALOŽENÍ SOCIÁLNÍ SLUŽBY

2.1 Registrace sociální služby

Založení sociální služby je podmíněno registrací, kterou lze provést prostřednictvím online formuláře na webových stránkách Ministerstva sociálních věcí. Po podání žádosti rozhoduje o schválení registrace místně příslušný krajský úřad.

Registrace má několik podmínek, mezi které patří podání písemné žádosti obsahující všechny potřebné náležitosti, odbornou způsobilost a bezúhonnost všech fyzických osob a právnických osob poskytujících sociální služby, zajištění hygienických podmínek (pokud jsou služby poskytovány v zařízení sociálních služeb), vlastnické nebo jiné právo k objektu nebo prostorám, materiální a technické podmínky odpovídající druhu poskytovaných sociálních služeb, doložení skutečnosti, že na majetek fyzické nebo právnické osoby, která je žadatelem o registraci nebyl prohlášen konkurz nebo proti ní nebylo zahájeno konkurzní nebo vyrovnávací řízení anebo nebyl návrh na prohlášení konkurzu zamítnut pro nedostatek majetku (Průša, 2007).

K žádosti je třeba přiložit formuláře s údaji o organizačních službách územního samosprávného celku a o registrované sociální službě, popis realizace poskytování sociálních služeb, finanční rozvahu k zajištění provozu, popis personálního zajištění, formuláře s údaji o místech poskytování sociální služby, rozhodnutí o schválení provozního řádu zařízení sociálních služeb, doklad o vlastnickém nebo jiném právu k objektu nebo prostorám, doklad o bezúhonnosti žadatele a odbornou způsobilost všech fyzických osob přímo poskytujících sociální služby.

2.2 Komunitní plánování

V plánování založení sociální služby je třeba se seznámit s komunitním plánem dané obce. Komunitní plánování sociálních služeb lze použít jako výchozí materiál pro stanovení marketingového strategického plánu, neboť popisuje nejen současný kvantitativní a kvalitativní stav sociálních služeb v daném regionu, ale věnuje se též charakteristice regionu a uživatele (Herman, 2008, s. 26). Jde o metodu, která umožňuje zpracovávat rozvojové materiály pro různé oblasti veřejného života na úrovni obce i kraje a která výrazně posiluje principy zastupitelské demokracie. Charakteristickým znakem metody je důraz kladený na

zapojování všech, kterých se zpracovávaná oblast týká, na dialog a vyjednávání a na dosažení výsledku, který je přijat a podporován většinou účastníků (Hermann, 2008, s.26).

Přínosy komunitního plánování pro obec zahrnují zapojení všech účastníků systému sociálních služeb do přípravy a uskutečňování plánu sociálních služeb, podporu dialogu a spolupráce mezi obyvateli, zvýšení pocitu příslušnosti ke komunitě, objevování nových lidských i materiálních zdrojů, sdružení stávajících zdrojů obce, zvýšení efektivity jejich využití, zvýšení dostupnosti a kvality sociálních služeb a zvýšení efektivity investovaných finančních prostředků.

Zpracovatelem komunitního plánu je většinou kraj či obec. Odborník na zpracování komunitního plánu je zaměstnancem kraje, či obce. Zadavatel se také může dohodnout s jiným subjektem na vypracování tohoto materiálu. Pak to může být i nezisková organizace. Zde je třeba si jasně dohodnout role a spoluúčast obce/kraje.

Dobře zpracovaný komunitní plán je výsledkem vyjednávání mezi všemi účastníky procesu a je naplňován v rámci širokého partnerství v komunitě. Současně odpovídá místním podmínkám a potřebám. S jeho pomocí se stanoví krátkodobé i dlouhodobé cíle a priority rozvoje sociálních služeb. Mapuje všechny veřejné, soukromé i dobrovolné subjekty z hlediska aktivit směřujících k naplnění vytyčených cílů a obsahuje systém sledování a hodnocení postupu a průběžného podávání zpráv veřejnosti.

2.3 Cílová skupina

Jak uvádí M. Šedivý (2009), základem pro kvalitní strategii organizace je určit cílové skupiny v souladu s posláním organizace a následně si ujasnit jejich potřeby. Před zakládáním sociální služby je třeba podrobný pohled na cílovou skupinu. Především je třeba si ujasnit, kdo přesně ji tvoří, jak je skupina velká, jaké jsou základní potřeby skupiny a co tyto skupiny chtějí.

Uvedení cílové skupiny je jedna z věcí, kterou musí poskytovatel mít určenou při žádosti o registraci služby. Někdy je cílová skupina vymezena pozitivně, jindy negativně, popřípadě oběma způsoby. Pozitivní vymezení je takové, kdy se uvede, pro koho je sociální služba určena. V negativní vymezení je naopak uvedeno, komu sociální služba poskytována nebude. Vždy však musí být znakem nepříznivá sociální situace.

Každá sociální služba má zákonem 108/2006 Sb. definovanou cílovou skupinu, pro kterou je služba poskytována. Zákon nám tedy definuje, že odborné sociální poradenství je

poskytováno se zaměřením na potřeby jednotlivých okruhů sociálních skupin osob v občanských poradnách, manželských a rodinných poradnách, poradnách pro seniory, poradnách pro osoby se zdravotním postižením, poradnách pro oběti trestných činů a domácího násilí a ve speciálních lůžkových zdravotnických zařízeních hospicového typu; zahrnuje též sociální práci s osobami, jejichž způsob života může vést ke konfliktu se společností.

3 ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ TEORETICKÝCH POZNATKŮ

V teoretické části práce je hlavní pozornost věnována problematice sociálních služeb, včetně jejich kategorizace a procesu registrace, rozdělené do dvou kapitol.

V první kapitole je sociální poradenství zkoumáno skrze legislativní rámec zákona č. 108/2006 Sb. s důrazem na jeho definici a dělení na základní a odborné sociální poradenství. Základní sociální poradenství je prezentováno jako klíčová aktivita, zahrnující informování klientů o možnostech sociálních služeb a právech. Odborné sociální poradenství se zaměřuje na specifické potřeby různých sociálních skupin a zahrnuje komplexnější sociálně terapeutické aktivity. Teorie tedy poskytuje jasný rámec pro praktické aplikace v různých oblastech sociální práce.

V druhé kapitole, jsou vysvětleny požadavky nezbytné pro registraci sociální služby, s částí věnovanou komunitnímu plánování a určení cílové skupiny. Teoretické poznatky o registraci sociální služby zdůrazňují administrativní a legislativní požadavky potřebné pro založení služby. Důležité jsou informace o podmínkách, které musí žadatel splnit, což vede k lepší přípravě a pochopení procesu registrace. V komunitním plánování je kladen důraz na integraci sociálních služeb do širších strategických plánů obce nebo kraje. Tento přístup je zásadní pro efektivní využívání zdrojů a zlepšování kvality života obyvatel. Je zde nabídnut ucelený náhled na procesy, které zahrnují množství aktérů a zájmů v komunitě. Identifikace cílové skupiny je zásadní pro efektivní zacílení a návrh sociálních služeb. Teoretická východiska poskytují metodiku, jak přistupovat k definování těchto skupin, což umožňuje lépe adresovat jejich specifické potřeby a zvyšuje účinnost poskytovaných služeb.

Celkově teoretická část práce poskytuje základ pro pochopení klíčových aspektů sociálního poradenství a procesů založení sociálních služeb. Přestože teorie nabízí jasné směrnice a definice, v praxi mohou nastat výzvy, které vyžadují adaptabilitu a specifické řešení situací, jak ukazují praktické příklady a studie případů. Tyto teoretické základy jsou nepostradatelné pro tvorbu efektivních a funkčních sociálních služeb, které jsou klíčové pro zlepšování životních podmínek znevýhodněných skupin ve společnosti.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 REALIZACE VÝZKUMU

Výzkum byl proveden s cílem podrobně analyzovat jednotlivé etapy a potenciální komplikace spojené s procesem zakládání sociální služby v oblasti odborného sociálního poradenství. V dalších částech práce je podrobněji rozebrána metodologie a struktura výzkumu, včetně zdůvodnění výběru konkrétní výzkumné techniky. Následně jsou prezentovány klíčové výzkumné cíle a otázky, které byly formulovány s cílem zajistit komplexní zkoumání předmětné tematiky. Strategický výběr těchto cílů a otázek přispěl k efektivnímu sběru dat relevantních pro hlavní výzkumnou otázku. V práci nechybí ani detailní popis výzkumného souboru, metodika sběru dat, jejich následná analýza a interpretace, společně s diskusí o možných omezeních a limitech prováděného výzkumu.

4.1 Výzkumný problém

Výzkumný problémem, na který se zaměřuje tato práce je zjištění funkčních kroků a odhalení rizik při založení odborné sociální poradny. Jak uvádí Davies, stanovení účelu výzkumu a následně výzkumné otázky je základní krok pro realizaci úspěšného empirického šetření. Stejně jako identifikace výzkumníkových potřeb a představ o zkoumaném (Davies 2007). S tím se shodují i Corbin a Strauss (2008) kteří uvádějí, že je potřeba stanovit konkrétní téma, které bude zkoumáno a jeho zdroj. V této práci se konkrétně jedná o zdroj, který označují jako osobní nebo profesní zkušenost, se kterou se výzkumník setkává. S výše zmiňovanými autory se shodují také Hendl a Remr (2017) a uvádějí, že osobní zkušenosti vidí jako relevantní zdroj.

Relevantní doporučení k volbě výzkumného problému dávají také Švaříček a Šedřová (2007). Upozorňují na nutnost uvědomění si, pro koho bude výzkum přínosem. Za další významný aspekt při volbě výzkumného cíle označují osobní angažovanost a zkušenosti výzkumníka s problematikou společně s provázáním s odborným základem v teorii.

Postup stanovení výzkumného problému byl volen podle výše zmíněných doporučení. V rámci ORP Otrokovice je zřízena pouze dluhová poradna a „obecné“ poradny, například občanská poradna, zde chybí. Cílem je proto zjistit zkušenosti organizací, které se již podílely na zřízení a provozu podobné sociální poradny. Snahou výzkumu je přispět k rozvoji sociálních služeb v daném regionu a nabídnout konkrétní poznatky o možných přínosech a výzvách spojených s vytvářením nových sociálních poraden.

4.2 Cíl výzkumu, výzkumné otázky

Výzkum se zaměřuje na hloubkové porozumění zakládání a provozu sociálních poraden, přičemž se věnuje analýze klíčových výzev, finančních, organizačních a legislativních aspektů spojených s tímto procesem. Cílem je identifikovat a popsat kritické fáze, rozhodovací momenty a problémy, se kterými se setkávají zakladatelé a provozovatelé těchto služeb, s využitím příkladů z praxe a rozhovorů s odborníky v oblasti. Výzkum má za cíl poskytnout strategie a doporučení pro zvládnání těchto problémů, nabídnout praktické nástroje pro budoucí zakladatele a přispět k diskusi o rozvoji sociálních poraden a jejich roli ve společnosti.

Hlavním výzkumným cílem je získat hluboké a komplexní porozumění procesu zakládání sociálních poraden. Tento cíl zahrnuje identifikaci a detailní popis klíčových výzev, stejně jako finančních, organizačních a legislativních aspektů, které jsou s tímto procesem neodmyslitelně spojené. Cílem je odhalit a pochopit mechanismy a faktory, jež ovlivňují úspěšné založení.

Dílčí výzkumné cíle:

1. Analyzovat klíčové výzvy spojené se zakládáním a provozem sociálních poraden.
2. Identifikovat a popsat kritické fáze a rozhodovací momenty v procesu zakládání sociálních poraden.
3. Zmapovat a analyzovat hlavní problémy, se kterými se setkávají zakladatelé a provozovatelé sociálních poraden.
4. Využít příklady z praxe a rozhovory s odborníky pro ilustraci a lepší porozumění problémům.

Hlavní výzkumná otázka je: Jaké jsou klíčové problémy a úskalí při vzniku odborného sociálního poradenství?

4.3 Metoda sběru dat a analýza

Pro získání komplexního přehledu o zakládání poradny byla aplikována metoda případové studie, zaměřená na konkrétní příklady dvou vybraných služeb odborného sociálního poradenství ve Zlínském kraji. Tento přístup umožnil detailní zkoumání dané tematiky skrze více případů, což definuje výzkum jako mnohonásobnou případovou studii (Švaříček &

Šed'ová et al., 2016). Cílem případové studie je „důkladné prozkoumání a porozumění omezenému počtu případů s využitím všech dostupných způsobů sběru dat“ (Švaříček & Šed'ová et al., 2016). V tomto kontextu byla pro analýzu zvolena deskriptivní případová studie. Používá se k podrobnému, komplexnímu popisu nějakého jevu reálného života v kontextu, v němž se běžně vyskytuje a probíhá (Mareš 2015).

Pro sběr dat byl použit polostrukturovaný rozhovor (viz. Příloha I), vycházející z předem připraveného seznamu témat a otázek (Švaříček & Šed'ová et al., 2016). Tato metoda je vhodným nástrojem pro získání bohatých a komplexních informací od respondentů. Umožní flexibilitu v průběhu rozhovoru, což je zásadní pro detailní zkoumání specifických aspektů vzniku služby. Předem připravený seznam hlavních témat zajistí, že se dotázání zaměří na klíčové otázky, které jsou relevantní pro výzkumný cíl a zároveň umožní sdílení zkušeností.

4.4 Výzkumný soubor

Výběr výzkumného souboru patří obecně, dle Miovského, mezi obtížné fáze studie. Za náročné označuje také stanovení a zdůvodnění zvoleného kritéria výběru, volby metody výběru a následné správné provedení procedur a jejich dodržení v praxi (Miovský, 2006).

Výběr účastníků výzkumu byl proveden pomocí metody prostého záměrného výběru. Podle Miovského spočívá tato metoda ve výběru účastníků výzkumu, kteří s výzkumem souhlasí a zároveň jsou pro účast vhodní bez uplatnění dalších specifických metod či strategií (Miovský, 2006). S ohledem na cíle práce, která se zaměřuje na detailní zkoumání zkušeností lidí, kteří byli přímo zapojeni do zakládání sociální poradny, byly vedeny rozhovory s vybranými jednotlivci.

Podle Daviese je také důležité vědět nejenom jaké kvality či znaky musí splňovat respondent výzkumného souboru, ale výzkumník sám by měl znát své kvality a měl by vědět, že je velmi důležitým krokem umění sám sebe představit a disponovat dobrou prezentací sebe samého. (2007)

V rámci výzkumu jsou respondenty vedoucí pracovníci sociální poradny a pracovníci, kteří byli aktivně zapojeni do procesu zakládání této poradny. Tato skupina účastníků je klíčová pro poskytnutí hlubšího vhledu do specifických výzev, rozhodnutí a zkušeností spojených s vytvářením sociální poradny. Účelový výběr zajišťuje, že respondentní skupina bude co

nejvíce relevantní pro zkoumaný fenomén, přičemž podporuje detailní a kvalitativní analýzu jejich perspektiv.

S ohledem na zvolenou metodu výzkumu byl výzkumný vzorek tvořen službami poskytující odborné sociální poradenství na území Zlínského kraje. Jelikož služby vznikali také před vznikem zákona o sociálních službách, bylo nutné vybrat právě služby založené až po roce 2006. Tímto kritériem se možnosti výběru velmi zúžily. Rozhovory byly tedy vedeny ve dvou službách.

V první organizaci proběhl rozhovor s pracovníkem oddělení odborných služeb ve Zlínském kraji. Tento vedoucí byl u zakládání služeb pro lidi s látkovými i nelátkovými závislostmi. V rozhovoru se jednalo o služby, které byly založeny v roce 2017 a v roce 2018.

Věnují se osobám s nelátkovou závislostí (jedná se zejména o hazardní hraní/sázení, dále také závislost na PC, hrách, nakupování apod.), kterým nabízí základní odborné sociální poradenství, individuální, párové, rodinné poradenství a terapie, zprostředkování pobytové léčby i podporu v doléčování; možnost využít podpůrná skupinová setkávání na pracovišti ve Zlíně. Služby jsou pro klienty bezplatné, pokud chtějí, mohou zůstat v anonymitě. Působíme na třech místech ve Zlínském kraji – Zlíně, Uherském Hradišti a v Uherském Brodě.

Ve Zlíně poskytuje ambulantní služby pro osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách. Nabízí služby vedoucí k minimalizaci škod – Harm Reduction (výměnný program injekčních setů a dalšího zdravotnického materiálu, pomoc v zajištění základního zdravotnického ošetření, testování na HCV a HIV). Příbuzným a osobám blízkým uživatelů nabízíme pomoc při orientaci ve vzniklé situaci a následně podporu při snaze situaci řešit.

Druhý rozhovor proběhl se zakládající pracovníci a následně vedoucí služby. Služba vznikla v roce 2020 pro osoby, které potřebují pomoc se zvládnutím péče o sebe nebo o své blízké nebo, které se na péči o své blízké nebo o sebe připravují, a pozůstali. Posláním je provázet osoby, které pečují nebo se chystají pečovat o sebe nebo o své blízké. Pečujícím poskytujeme odborné sociální poradenství a podporujeme je, aby zvládli péči, využívali vhodné pomůcky, služby, zorientovali se v systému sociálních dávek a dokázali si vytvořit prostor pro odpočinek a sociální vztahy. Pečující doprovázíme i v době po smrti jejich blízkých.

4.5 Způsob zpracování dat

Rozhovory byly zaznamenány nahrávací zařízením a následně byla provedena transkripce, tedy převedení dat netextové povahy do textové povahy (Miovský 2006). Při přepisování rozhovoru do textové podoby bylo dbáno etických zásad. V případě, že respondent uváděl jména a jiné konkrétní informace, byly tyto nahrazeny textovými symboly. Analýza byla již prováděna pouze s textovou podobou. S ohledem na tuto skutečnost bylo snahou přepisu vytvoření co největší autenticity. Při přepisu však není možné se vyvarovat redukci dat a nelze plnohodnotně zachytit všechny skutečnosti rozhovoru (Miovský 2006).

Přepsané rozhovory byly analyzovány pomocí otevřeného kódování. Text byl rozdělen na významové jednotky, které označují jednotlivé události (Miovský 2006). Tyto jednotky byly pojmenovány a rozděleny do kategorií (Švaříček a Šedřová at al., 2016).

Pomocí takto připravených a kódovaných dat byla provedeno vytvoření poznatků a následná interpretace zkoumaného.

5 VÝSLEDKY VÝZKUMU

V následující kapitole jsou předloženy výsledky výzkumného šetření. Z kódovaných dat byly pomocí otevřeného kódování vytvořeny čtyři hlavní kategorie, Vznik služby, Registrace služby, Financování a Další okolnosti ovlivňující založení služby. K jednotlivým kategoriím byly přiřazeny i subkategorie. V kategorii Vznik služby jde o subkategorie Důvody ke vzniku, Komunitní plány. V kategorii Registrace služby jsou to subkategorie Podání žádosti, Doba od potřeby ke vzniku, Cílová skupina. V poslední kategorii Další okolnosti ovlivňující založení služby se jedná o subkategorie Zázemí fungující organizace, Financování.

Jednotlivé kategorie, subkategorie, kódy a ukázky citací jsou pro lepší přehlednost uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 1 Kategorie a kódy z rozhovoru

Název kategorie	Název subkategorie	Kódy	Citace z textu
Vznik služby	Důvody ke vzniku	pečující obcházet různé služby, všechny informace na jednom místě, iniciace od donátora,	<i>"... pečující, tak jsme ho vyslechli v jedné kanceláři např. Pečovatelské služby a napadlo nás, že by ještě potřeboval pomoc i zdravotních sester a tak jsme ho poslali o kancelář dále...", "...aby šel jen do jedné kanceláře a měl svého kontaktního pracovníka max. dva, se kterými bude všechno toto řešit a dostane všechny informace na jednom místě.", "...tak nejvýznamnější donátor, hlavní donátor je rada vlády pro politiku závislosti. A ta má nějakou celorepublikovou strategii. Do které když zapadá vznik nějaké nové služby, tak oni jsou ti, kdo to iniciují..."</i>

	Komunitní plány	komunitní plán obce, potřeba služby, komunitní plán kraje	<i>"Musíte mít splněné to, že ta obec, kde to chcete dělat, vás bude podporovat. ", "Prvně musí být nějaká potřeba.", "... domluvit se členy skupiny komunitního plánování v lokalitě, ve které chcete tu službu provozovat.", "Toto podáte na ten kraj, tam existuje tým pro dohodu. Což je vlastně zase v rámci v rámci kraje skupina lidí, která rozhoduje o tom krajském komunitní plánování."</i>
Registrace služby	Podání žádosti	žádost na ZK, popis služby, formy služby,	<i>"...Bylo potřeba poslat žádost na kraj.", "...to znamená, popisujete, co chcete dělat, jak to chcete dělat, jak často to budete dělat, z kolika lidmi to budete dělat, jaký bude přibližný rozpočet.", "...otvírací doba, počet úvazku, základní myšlenka co bude poradna dělat, zda má ambulantní nebo terénní charakter, jaké má poradna materiální vybavení..."</i>
	Doba od potřeby ke vzniku	časová náročnost	<i>"Celý tady tento proces, co od začátku, kdy prodáváte ten záměr na kraj, a tak vám trvá rok a půl než vám to schválí.", "...si uvědomíte nějakou potřebu, tak i když je to akutní za dva a půl roku máte službu, když to všechno hodně dobře půjde."</i>
	Cílová skupina	cílová skupina	<i>„pouze si dali podmínku, že budeme, že budeme nejenom pro gamblery, ale že budeme otevřený i pro látkové závislosti.“, „tak byla obecně cílová</i>

			<i>skupina pečující, protože zákon ji nezná. "</i>
Další okolnosti ovlivňující založení služby	Zázemí fungující organizace	bez nákladů na vybavení, jméno ve městě	<i>"...jako Diakonie už jsme měli nějaké jméno ve městě, ...", "služba vznikala v organizaci, která už fungovala, nebylo z počátku potřeba žádné extra finanční náklady na nové prostory nebo vybavení."</i>
	Financování	vícezdrojové financování, významný donátor, podpora z projektů, finance z kraje a měst, podmínky pro financování z MSPV, podmínky ZK	<i>"... které jsme zase vlastně utáhli, tady právě z toho vícezdrojového financování.", "Pracovnice byly dokrývány z projektu Pečuj doma.", "Kraj podle nějakých stanovených podmínek dostane z MPSV a musí si rozpočítat kolik je třeba na stávající služby a kolik na rozvoj.", "Jsou schopný to třeba první tři roky platit úplně na 100%. "</i>

5.1 Vznik služby

V této kategorii jsou zařazeny výpovědi respondentů dotýkající se jejich důvodů k založení odborného sociálního poradenství. Dále jsou zde také zachyceny jejich poznatky ke komunitnímu plánování kraje i měst.

5.1.1 Důvody ke vzniku

Respondenti identifikovali různé důvody vedoucí k vytvoření nové sociální služby. Mezi nimi byl významný impulz, kdy zaměstnanci organizace nebyli schopni poskytnout komplexní poradenství na jednom místě, což ztěžovalo klientům zajištění péče pro své blízké.

Jeden z respondentů popsal situaci takto: *„Vedlo nás k tomu to, že když k nám přišel pečující, tak jsme ho vyslechli v jedné kanceláři např. Pečovatelské služby a napadlo nás, že by ještě*

potřeboval pomoc i zdravotních sester a tak jsme ho poslali o kancelář dále... Tam pečující opět zase dlouze vykládal svůj příběh..... Někdy takto obešel i tři až čtyři služby... Chtěli jsme proto, aby šel jen do jedné kanceláře a měl svého kontaktního pracovníka max. dva, se kterými bude všechno toto řešit a dostane všechny informace na jednom místě.“ (R2)

Organizace navrhovala, z pozice člena komunitního plánování, aby takovéto poradenství probíhalo v rámci úřadu obce s rozšířenou působností zaměstnanci sociálního odboru.

„...primárně jsme chtěli, aby to dělala obec ORP v rámci sociálního odboru. Nicméně ORP se k tomu nemělo. A tak jsme se toho chopili my, protože jsme věděli, že to je potřeba, že je potřeba. Těm lidem se věnovat, podporovat je a tak dále.“ (R2)

Jiným důvodem byla také například zakázka od Rady vlády pro koordinaci v oblasti závislostí. V tomto případě se postup vzniku služby poněkud liší od postupu při zakládání standartní sociální služby.

„Myslím si, že se budeme hodně lišit oproti běžné občanské poradně, protože teď už nás druhý nejvýznamnější, ale vlastně vždy zpočátku toho vzniku té služby, tak nejvýznamnější donátor je rada vlády pro politiku závislostí. A ta má nějakou celorepublikovou strategii. Do které když zapadá vznik nějaké nové služby, tak oni jsou ti, kdo to iniciují. Jsou schopný to třeba první tři roky platit úplně na 100%. Pak vlastně až během těch tří let hlavně vyjednáваме s krajem zařazení do sítě. V tomto je tento postup docela odlišný proti oproti tomu, když vzniká klasická poradna nebo možná i klasická sociální služba, která nemá takového významného donátora.“ (R1)

Z analýzy respondentů vyplývají klíčové důvody pro založení nové sociální služby. Prvním z nich je potřeba zefektivnit proces poskytování pomoci tak, aby klienti mohli získat všechny potřebné informace a podporu na jednom místě, místo toho, aby museli navštívit více různých služeb. Vznik nové služby měl za cíl ušetřit čas a snížit stres pro ty, kteří hledají pomoc. Druhým významným impulzem je zakázka, například od Rady vlády pro koordinaci v oblasti závislostí, která může zahájit proces založení nové služby na základě širších strategických cílů a zároveň poskytnout finanční zdroje pro její počáteční fázi. Tato důvody reflektují jak praktické, tak strukturální aspekty vzniku nových sociálních služeb, které jsou přizpůsobeny specifickým potřebám a podmínkám daného komunitního nebo národního kontextu.

5.1.2 Komunitní plány

Jak bylo zmíněno v kapitole 2.2, charakteristickým znakem metody je důraz kladený na zapojování všech, kterých se zpracovávaná oblast týká, na dialog a vyjednávání a na dosažení výsledku, který je přijat a podporován většinou účastníků (Hermann, 2008, s.26). V provedených rozhovorech respondenti kladly důraz na zapojení organizace do komunitního plánování ORP i kraje.

„Tam vlastně se teprve dostáváte k tomu jádru věci, protože každá služba, která vznikne, tak má někde nějaké sídlo, vzniká pro nějakou oblast. A kraj vlastně primárně komunikuje se samosprávou té obce, ve které chcete mít sídlo. Takže vy se musíte v prvé řadě snažit domluvit se členy skupiny komunitního plánování v lokalitě, ve které chcete tu službu provozovat. Když se Vám je podaří přesvědčit o potřebnosti služby a ještě si seženete i nějaké peníze a bude schválen komunitní plán obce s tím, že mají v rozvojové oblasti uvedené, že službu chtějí zřídit, tak pokračujete na krajský úřad. Na krajském úřadě je ten postup velmi podobný tomu, co jste prošla v obci.“ (R1)

5.2 Registrace služby

Teoretickému popisu procesu registrace sociální služby se věnuje kapitola 2.1, zatímco empirická část práce, založená na výpovědích respondentů, poskytuje praktický pohled na tento proces. Rozhovory s odborníky odhalují, že i když teorie předpokládá jasně definovaný postup, realita registrace může být časově náročná a komplikovaná. Tato praktická zkušenost je klíčová pro pochopení skutečných výzev, s kterými se organizace při zavádění nových sociálních služeb setkávají. Poslední část této kapitoly se věnuje také pohledu jednoho z respondentů na současnou situaci při zakládání nové sociální služby.

5.2.1 Podání žádost

Žádosti o registraci sociální služby jsou podávány na krajský úřad, v případě respondentů se jednalo o Krajský úřad Zlínského kraje. Pro zahájení procesu registrace sociální služby je nezbytné podat detailní žádost na příslušný krajský úřad, v tomto případě na Krajský úřad Zlínského kraje. Žádost musí obsahovat komplexní informace o provozu a organizaci služby, které umožní úřadu posoudit její připravenost.

„Bylo potřeba poslat žádost na kraj a vyplnit jim vše co požadovali, jako byla otvírací doba, počet úvazku, základní myšlenka co bude poradna dělat, zda má ambulantní nebo terénní charakter, jaké má poradna materiální vybavení, atd....“ (R2)

Kromě strukturálních a operačních detailů, je důležité, aby žádost zahrnovala i konkrétní popis plánovaných aktivit, metod práce a očekávaných výsledků. Tato informace pomáhá krajskému úřadu lépe pochopit cíle a potřebnost služby.

„To znamená, popisujete, co chcete dělat, jak to chcete dělat, jak často to budete dělat, s kolika lidmi to budete dělat, jaký bude přibližný rozpočet. Toto podáte na ten kraj, tam existuje tým pro dohodu.“ (R1)

5.2.2 Doba od potřeby ke vzniku

Záměr založení nové sociální služby od jeho počátku až po jeho schválení a realizaci je rozsáhlým a časově náročným procesem. Výpovědi respondentů ukazují, že založení služby není okamžitým procesem, ale vyžaduje dlouhodobé plánování a koordinaci s mnoha zúčastněnými stranami.

Začíná se identifikací potřeby v komunitě, což vyvolává první fázi vyjednávání s lokálními samosprávami a obcemi. Tyto rozhovory jsou závislé na časování aktualizací komunitních plánů, které se obvykle dějí každý rok.

„...to předchází vyjednávání na těch obcích, což je zase závislé na tom, kdy oni mají aktualizace vlastních komunitních plánů, nebo oni bývají teda každý rok, aby právě to nebylo takové, že se někdo někam nedostal, je potřebný. Není to tak, že přijdete, aby vám to povolili, a oni vám to hned schválí.“ (R1)

Důraz je kladen na to, že přístup k vytvoření služby je strategický a musí být pečlivě obhajován v rámci těchto plánů.

„My jsme byli, nebo myslím, že organizace do teďka velmi aktivně, ale v té době jsme byli velmi aktivním členem komunitního plánování, protože právě jako organizace jsme vnímali, že je velmi důležité být jako v té síti, jakoby být v kontaktu, vědět, co je potřeba, aby se i o nás vědělo, abychom reagovali na potřeby.“ (R2)

Následuje období, kdy je záměr představen krajským úřadům, což trvá dalších přibližně rok a půl na schválení. Tento krok vyžaduje další podrobné zdůvodnění potřebnosti služby, často v rámci komplexního administrativního procesu.

Celý proces od prvního návrhu po konečné schválení tak může trvat více než dva roky, během kterých je nutná soustavná koordinace, plánování a adaptace strategie podle dynamiky a potřeb komunity.

5.2.3 Cílová skupina

Teoretické vymezení cílové skupiny je předložen v kapitole 2.3. Příklady z praxe ukazují, že i přes jasné vymezení cílové skupiny zákonem 108/2006 Sb. není vždy jednoduché skupinu potřebných při registraci služby přesně popsat. V rámci diskuse o vymezení cílové skupiny jedním z respondentů byla zmiňována specifická situace, kdy neexistovala přesná definice cílové skupiny v zákoně v době zakládání služby. To vedlo k adaptaci a inovativnímu přístupu v definování potřebného.

„Nicméně v tento okamžik nebo v té době, kdy my jsme to dělali, tak jako vlastně ta definice v zákoně nebyla a vlastně bylo potřeba na pečující osoby nahlížet, a to je to, co jsme potom nakonec do registrace dali. A to jsou osoby v krizi, to znamená, což je to jako naprosto nesystémové. Je to prostě úplně špatně, nicméně to bylo to nejbližší, co jsme mohli udělat. To znamená, my jsme tvrdili, že člověk, který pečuje, když už potřebuje sociální službu, tak to znamená, že vlastně se ocitá v nějaké krizové situaci, kdy je před vyhořením nebo kde je, prostě si neví rady, protože náhle se ocitlo nebo nějakým způsobem se ocitlo v obtížné situaci a řeší to.“ (R2)

Další příklad ovlivnění definice cílové skupiny externími faktory představuje situace, kdy službu inicioval konkrétní donátor nebo úřad, který definoval specifické potřeby regionu.

„My jsme tady s touhle konkrétní službou měli velkou výhodu, že jsme byli osloveni tím úřadem vlády, abychom něco takového, co bude zaměřené na závislosti, otevřeli ve zlínském kraji, že tady nic takového není.“ (R1)

Při definování cílové skupiny je klíčové zohlednit i komunitní plán místní obce nebo města, který může poskytnout cenné informace pro určení potřeb dané skupiny. Správné pochopení a začlenění těchto informací může výrazně pomoci při založení služby a její podpoře.

„že i Magistrát města Zlín to takto chtěl, pouze si dali podmínku, že budeme, že budeme nejenom pro gamblery, ale že budeme otevřený i pro látkové závislosti.“ (R1)

Lze konstatovat, že přesné a efektivní vymezení cílové skupiny je zásadní pro úspěšné založení a fungování sociálních služeb. Z praktických zkušeností a teoretických poznatků vyplývá, že tento proces vyžaduje důkladné pochopení legislativních požadavků, jakož i

dynamiky a potřeb konkrétní komunity. Zahrnutí informací z komunitních plánů a interakce s místními úřady, jak ukazují příklady z města Zlín, může významně přispět k přesnějšímu zaměření služeb a zvýšení jejich efektivity. V této kapitole jsme prozkoumali, jak rozmanité vlivy a požadavky různých zainteresovaných stran mohou ovlivnit definici cílové skupiny, což je klíčové pro správné plánování a poskytování sociálních služeb v souladu s reálnými potřebami obyvatel.

5.3 Další okolnosti ovlivňující založení služby

Proces vzniku sociální služby je dlouhý a ovlivněný celou řadou okolností. V předchozích kapitolách jsou ukázány pouze jedny ze základních kroků vzniku služby. V průběhu rozhovorů se ovšem vynořili další témata a okolnosti, které vznik sociální služby ovlivňují.

5.3.1 Zázemí fungující organizace

V začátcích fungování budou mít jiné problémy služby, které nemají v oblasti přímou materiální podporu organizace, než služby, které mohou mít zázemí v jiných již fungujících službách organizace.

„Tím, že služba vznikala v organizaci, která už fungovala, nebylo z počátku potřeba žádné extra finanční náklady na nové prostory nebo vybavení. To jsme již měli.“ (R2)

5.3.2 Financování

Během rozhovorů bylo zdůrazněno, že klíčovým faktorem pro úspěšný vznik a provoz sociální služby je její zařazení do krajské sítě, což umožňuje přístup k financování z Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV). Toto financování je esenciální pro pokrytí provozních nákladů a je podmíněno začleněním služby do základní sítě sociálních služeb.

„A sociální služby, které buď už teda v té době byly, anebo postupně nově vznikají, tak mají nárok na financování, z MPSV vlastně jediné v té chvíli, kdy mají nějakou část úvazku v té základní síti. Nejvíce peněz, které může sociální služba dostat, jsou z MPSV. Na to jsou v té vyrovnávací platbě navázané peníze z kraje a většina obcí už navazuje své příspěvky. Takže pokud vy nemáte ve službě ani část úvazku v této krajské síti sociálních služeb, tak na tyhle peníze nemáte vůbec nárok.“ (R1)

Další běžně využívanou metodou financování nově vznikajících sociálních služeb jsou projekty financované z fondů Evropské unie. Tato finanční podpora umožňuje pokrytí nákladů na personál v počátečních fázích provozu služby.

„Ze začátku jsme měli dvě pracovnice a každá měla v poradně pouze půl úvazku. Což také že začátku finančně pomohlo. Pracovnice byly dokrývány z projektu Pečuj doma.“ (R2)

Financování sociálních služeb z krajského rozpočtu obvykle zahrnuje specifické požadavky, jakými jsou například počty odpracovaných hodin. Toto měření výkonu je klíčové pro udržení financování a může vést k nutnosti vrácení finančních prostředků, pokud nejsou splněny stanovené požadavky.

„Dostáváme peníze od kraje a částka je vždy určena jejich přepočtem na naše úvazky. Na oplátku oni žádají počet hodin intervencí, které musíme za rok splnit. Pokud bychom splnili méně jak 80%, musíme peníze vrátet.“ (R2)

Závěrem lze říci, že získání finančních prostředků je zásadní pro založení a stabilní provoz jakékoli sociální služby. Jak vyplývá z rozhovorů, klíčové zdroje financování zahrnují státní podporu z Ministerstva práce a sociálních věcí, která je vázána na zařazení služby do krajské sítě sociálních služeb. Projektové financování, často z fondů Evropské unie, nabízí další možnosti, zejména pro pokrytí počátečních nákladů a zajištění personálu v počátečních etapách. Zároveň jsou s těmito financemi spojeny specifické požadavky, jako jsou kvóty odpracovaných hodin, které musí být splněny, aby bylo možné financování udržet. Tento systém klade důraz na transparentnost a efektivitu v poskytování služeb, což přináší nutnost pečlivého plánování a správy finančních zdrojů v rámci sociálních služeb.

5.4 Shrnutí výzkumu

Následující kapitola předkládá závěry výzkumného šetření. Existuje celá řada různých návodů na založení, registraci i fungování sociální služby. Často se však jedná o popisy postupů bez uvedení příkladů z praxe.

Hlavní výzkumnou otázkou práce bylo: *Jaké jsou klíčové problémy a úskalí při vzniku odborného sociálního poradenství?*

Pro praktickou část práce jsou stěžejní dva realizované rozhovory, ze kterých bylo zjištěno, že hlavním důvodem pro vznik nové služby odborného sociálního poradenství může být například potřeba poskytovat komplexní podporu na jednom místě, což klientům usnadňuje

získávání potřebné pomoci a informací. Tento důvod ukázal na jeden z úskalí a to je správně zvolená cílová skupina služby. Respondent v rozhovoru označil za hlavní myšlenku pro zřízení poradny péči o pečující osobu. Tedy cílovou osobou této služby měla být pečující osoba. Vymezení této cílové skupiny pro službu odborného sociálního však není zákonem 108/2006 Sb. dané. Z prostudování odborných článků a další zdrojů, jako je např. časopis Sociální práce, vyplývá, že *„jedním z problémů, který pečující vnímají, je nedostatek informací na jednom místě.“* (Sociální práce, 3/2020). Důležitost neformální péče v přirozeném prostředí klientů je markantní, což dokládá také návrh novely zákona o sociálních službách, kde je cílem navrhovaných změn posílit podporu neformální péče (MPSV, 2024).

Dále z rozhovorů vyplynulo, že registrace služby je komplikovaný a časově náročný proces, který vyžaduje důkladnou přípravu a koordinaci s krajskými úřady i obcemi s rozšířenou působností.

Důležitým aspektem je také vliv externích okolností, jako je podpora od existujících organizací, komunitní plány a strategické rozhodnutí donátorů, což může proces zakládání služeb výrazně ovlivnit. Tyto faktory často určují, jak rychle a úspěšně může být služba zavedena a jak efektivně bude fungovat v rámci své komunity. Výzkum tak odhaluje síť faktorů, které jsou nezbytné pro úspěšné založení a udržení sociálních služeb, a zdůrazňuje význam komunikace a spolupráce mezi různými zainteresovanými stranami.

Co se týče financování, zjištění ukazují na různorodé zdroje financí, včetně státních dotací a evropských fondů. Financování je klíčové pro zahájení a udržitelný provoz služby, a jak z pohledu získání počátečních prostředků, tak i z hlediska dlouhodobého financování. Efektivní financování je závislé na úspěšné integraci služby do krajských sítí a na schopnosti získat podporu z projektů EU.

Při zpracovávání tématu se objevilo několik limitů této práce. Prvním limitem bylo množství respondentů. Původně byla zamýšlená analýza vzniku tzv. občanské poradny. Zde se ukázalo, že tyto poradny byly ve většině případů založeny již před příchodem zákona 108/2006 Sb. o sociálních službách. Vznikaly již okolo roku 1993 a následně se přizpůsobovaly situacím o regionu, kde působí. Stejně tak postupně, s aplikací zákona 108/2006 Sb., docházelo k jejich registraci a dalšímu zavedení do sítě sociálních služeb. Z toho důvody došlo ke změně původně zamýšleného vzorku respondentů a to i s ohledem k tomu, že registrace sociální služby je stejná pro všechny služby.

Druhý limit představovali samotní zakládající zaměstnanci. Pro relevantní výsledky výzkumu bylo třeba vést rozhovory se zaměstnanci, kteří se na procesu vzniku služby aktivně podíleli. Tito však často již v organizacích nepracují.

Dalším limitem práce byla samotná realizace výzkumu. Výzkumník nemá s vedením kvalitativního šetření mnoho zkušeností. V průběhu sběru i následného zpracování mohlo dojít ke zkreslení dat výzkumníkem i samotnými respondenty. V průběhu rozhovorů bylo snahou vést plynulý rozhovor, pokládat otázky průběžně a doptávat se na sdělené informace, z čeho měl být patrný zájem výzkumníka o danou problematiku.

Cílem práce bylo poskytnout podrobné informace ke vzniku sociální služby odborného sociálního poradenství. Popsat postup, který je pro založení služby třeba dodržet a ukázat na úskalí a problémy, které se mohou při vzniku služby vyskytnout.

ZÁVĚR

Diplomová práce popisuje jednotlivé fáze vzniku služby odborného sociálního odborného poradenství. Tato problematika byla zkoumána kvůli její aktuální relevanci a významu pro zlepšení kvality života znevýhodněných skupin v české společnosti. Cílem bylo analyzovat a porozumět klíčovým faktorům, které ovlivňují založení a efektivní fungování sociálních služeb, což je téma s významnými sociálními, ekonomickými a politickými implikacemi.

Práce systematicky mapovala a analyzovala čtyři hlavní oblasti: okolnosti vzniku služby, její registraci, financování a další okolnosti ovlivňující její založení. Na základě kvalitativního výzkumu, včetně rozhovorů s pracovníky v oblasti sociálních služeb, bylo možné detailněji pochopit a popsat procesy, které jsou nezbytné pro úspěšné zavedení a udržení nové sociální služby. Výzkum ukázal, že i přes dobře definované teoretické procesy může být realita registrace a zajištění financování náročná a může obsahovat byrokratické překážky.

Díky analýze bylo možné obohatit dosavadní poznání o praktické příklady a konkrétní data, která ilustrují výzvy a příležitosti spojené s provozováním sociálních služeb. Bylo zjištěno, že efektivní spolupráce mezi státními institucemi, neziskovým sektorem a obcemi je klíčová pro úspěch v této oblasti. Stanovené cíle práce byly dosaženy.

Výsledky této bakalářské práce představují komplexní obraz problematiky založení sociálních služeb a přispívají k hlubšímu porozumění klíčovým aspektům jejich fungování a výzev, které s tím souvisí. Analýza, kterou práce nabízí, je založena na pečlivém zkoumání teoretických principů a praktických zkušeností, což ji činí významným přínosem pro oblast sociálních služeb.

Dále může práce sloužit jako podklad pro další práci, která by mohla dané téma dále rozvíjet. Tato práce by mohla posloužit jako základní kámen pro další výzkum, který by se zaměřil na specifické subkategorie a zkoumal by hlubší interakce a výsledky implementace navrhovaných změn. Výzkum by mohl zahrnovat kvantitativní metody pro měření dopadu změn, které byly v této práci identifikovány a doporučeny, což by poskytlo komplexnější pohled na efektivitu a udržitelnost sociálních služeb.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- CORBIN, Juliet M., Strauss, A. L. (c2008) *Basics of qualitative research: techniques and procedures for developing grounded theory*. 3rd edition. Los Angeles: Sage. ISBN 978-1-4129-9746-1.
- HENDL, Jan a Jiří REMR, 2017. *Metody výzkumu a evaluace*. Praha: Portál. ISBN 978-80-262-1192-1
- HERMAN, Jiří, Marie HERMANOVÁ, Jiří HORECKÝ, Šárka MIKULKOVÁ a Matěj ČERNÝ, 2008. *Základy managementu sociálních služeb*. Brno: Národní centrum ošetrovatelství a nelékařských zdravotnických oborů. ISBN 978-80-7013-477-1.
- Katalog sociálních služeb ve Zlínském kraji* [online]. [cit. 2024-01-22]. Dostupné z: <https://www.socialnisluzbyzk.cz/>
- MAREŠ, Jiří, 2015. *Tvorba případových studií pro výzkumné účely*. Pedagogika, 65(2), s. 113-142.
- MATOUŠEK, Oldřich, 2011. *Sociální služby*. Portál, 200 s. ISBN 978-80-262-0237-0
- MIOVSKÝ, Michal, 2006. *Kvalitativní přístup a metody v psychologickém výzkumu*. Praha: Grada. ISBN 80-247-1362-4
- Tisková zpráva, 2024. In: MPSV [online]. [cit. 2024-04-24]. Dostupné z: https://www.mpsv.cz/documents/20142/4552532/TZ_socialni_sluzby_prirozene_prostredi_03012024.pdf/3827a918-22df-fdcd-997d-270d03332590
- PRŮŠA, Ladislav, 2007. *Ekonomie sociálních služeb*. Praha: ASPI, a. s.. ISBN 978-80-7357-255-6
- REICHEL, Jiří, 2009. *Kapitoly metodologie sociálních výzkumů*. Praha: Grada. Sociologie (Grada). ISBN 978-802-4730-066.
- SOCIÁLNÍ PRÁCE, 2020. *Sociální práce* [online]. -(3/2020), - [cit. 2024-04-24]. ISSN 1805-885X. Dostupné z: <https://socialniprace.cz/online-clanky/rodinny-pruvodce-podpora-pecujicich-trochu-jinak/>
- ŠEDIVÝ, Marek a Olga MEDLÍKOVÁ, 2009. *Úspěšná nezisková organizace*. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-2707-3.
- ŠVARŘÍČEK, Roman, Klára ŠEĐOVÁ a kol. *Kvalitativní výzkum v pedagogických vědách*. Praha: Portál, 2007. ISBN 978-80-7367-313-0.

Zákony pro lidi: Vyhláška č. 505/2006 Sb. [online]. [cit. 2024-01-22]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-505#f3143829>

Zákony pro lidi: Zákon č. 108/2006 Sb. [online]. [cit. 2024-01-22]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-108>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ORP	Obec s rozšířenou působností
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
EU	Evropská Unie

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Kategorie a kódy z rozhovoru	22
--	----

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Služby poskytující odborné sociální poradenství ve Zlínském kraji

Příloha P II: Ukázka interview

Příloha P III: Ukázka kódovaného rozhovoru

PŘÍLOHA P I: SLUŽBY POSKYTUJÍCÍ ODBORNÉ SOCIÁLNÍ PORADENSTVÍ VE ZLÍNSKÉM KRAJI

Poradna pro rodinu

Druh sociální služby: § 37 - Odborné sociální poradenství

Identifikátor: 7290495

Osoby v krizi, Rodiny s dítětem/děťmi

Telefon: 739 633 350

E-mail: sarka.vaculikova@azylovydum.cz

Adresa: Svárov 323,75501 Vsetín

Web: www.azylovydum.cz

Logos - poradna pro děti, dospívající a jejich rodiče

Druh sociální služby: § 37 - Odborné sociální poradenství

Identifikátor: 9395569

Osoby v krizi, Rodiny s dítětem/děťmi, Děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy

Telefon: 733531350

E-mail: eliasova@unko.cz

Adresa: Pod Stráněmi 2505,76001 Zlín

Občanská poradna Charity Zlín

Druh sociální služby: § 37 - Odborné sociální poradenství

Identifikátor: 2352914

Osoby v krizi, Rodiny s dítětem/děťmi, Senioři

Telefon: 739245973

E-mail: poradna@zlin.charita.cz

Adresa: Zálešná I 4057,76001 Zlín

Web: www.zlin.charita.cz

Sociální poradna

Druh sociální služby: § 37 - Odborné sociální poradenství

Identifikátor: 9924394

Osoby bez přístřeší, Osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy, Osoby v krizi, Osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, Osoby se ZP - osoby s jiným zdravotním postižením, Rodiny s dítětem/děťmi, Senioři

Telefon: 733 755 847

E-mail: socialni.poradna@kromeriz.charita.cz

Adresa: Ztracená 63,76701 Kroměříž

Web: www.kromeriz.charita.cz

Poradna pro závislosti Agarta ve Valašském Meziříčí; Poradna pro závislosti Agarta ve Vsetíně

Druh sociální služby: § 37 - Odborné sociální poradenství
Identifikátor: 4013684
Osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách
Telefon: 702 149 189
E-mail: poradna@agarta.cz
Adresa: Náměstí 84,75701 Valašské Meziříčí
Web: www.agarta.cz

Občanská poradna Uherské Hradiště

Druh sociální služby: § 37 - Odborné sociální poradenství
Identifikátor: 4228767
Osoby v krizi
Telefon: 606 453 502
E-mail: lenka.rokytova@uhradiste.charita.cz
Adresa: Růžová 1238,68601 Uherské Hradiště
Web: www.uhradiste.charita.cz

Poradenské centrum

Druh sociální služby: § 37 - Odborné sociální poradenství
Identifikátor: 8832852
Děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy, Osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách, Rodiny s dítětem/děťmi, Osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy, Oběti domácího násilí, Osoby v krizi
Telefon: 777219150
E-mail: milena.cahyono@pkcentrum.cz
Adresa: U Náhonu 5208,76001 Zlín
Web: www.pkcentrum.cz

Občanská poradna Pod křídly

Druh sociální služby: § 37 - Odborné sociální poradenství
Identifikátor: 9152098
Osoby v krizi, Osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy, Senioři, Rodiny s dítětem/děťmi
Telefon: 732 470 011
E-mail: poradna@opvm.cz
Adresa: Nábřeží 268,75701 Valašské Meziříčí
Web: www.opvm.cz

Občanská poradna Vsetín; Kontaktní pracoviště Občanské poradny Vsetín

Druh sociální služby: § 37 - Odborné sociální poradenství

Identifikátor: 5826609

Osoby se ZP - osoby s tělesným postižením, Ostatní, Osoby se ZP - osoby s jiným zdravotním postižením, Osoby v krizi, Oběti domácího násilí, Osoby bez přístřeší, Osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy, Rodiny s dítětem/děťmi, Osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, Senioři

Telefon: 774262243

E-mail: poradna@vkci.cz

Adresa: Jiráskova 419,75501 Vsetín

Web: www.vkci.cz

Poradna Rožnov; Poradna Rožnov OSP - Hutisko-Solanec

Druh sociální služby: § 37 - Odborné sociální poradenství

Identifikátor: 3845844

Rodiny s dítětem/děťmi, Osoby v krizi, Osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách, Osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy

Telefon: 604601714

E-mail: roznov@poradnaprozeny.eu

Adresa: Zemědělská 500,75661 Rožnov pod Radhoštěm

Web: www.poradnaprozeny.eu

Global Partner

Druh sociální služby: § 37 - Odborné sociální poradenství

Identifikátor: 7679470

Osoby se ZP - osoby s chronickým onemocněním, Senioři, Osoby se ZP - osoby s jiným zdravotním postižením, Osoby se ZP - osoby s kombinovaným postižením, Osoby se ZP - osoby s mentálním postižením

Telefon: 737 961 182

E-mail: marketa.kucharova@gp.cz

Adresa: Růžová 1238,68601 Uherské Hradiště

Web: www.gp.cz

Centrum na podporu integrace cizinců pro Zlínský kraj

Druh sociální služby: § 37 - Odborné sociální poradenství

Identifikátor: 3867796

Imigranti a azylanti

Telefon: 607 860 691; 725 148 515; 770 147 434

E-mail: iczlin@suz.cz; icuherskehradiste@suz.cz

Adresa: Štefánikova 167,76001 Zlín

Web: www.suz.cz

Centrum komplexní péče ve Zlínském kraji

Druh sociální služby: § 37 - Odborné sociální poradenství
Identifikátor: 3424265
Osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách
Telefon: 777293960
E-mail: kopeckova@podaneruce.cz
Adresa: třída Tomáše Bati 202,76302 Zlín
Web: www.podaneruce.cz

Dluhové poradenství Samaritán

Druh sociální služby: § 37 - Odborné sociální poradenství
Identifikátor: 3228586
Osoby v krizi
Telefon: 605 564 936
E-mail: ales.jaros@otrokovice.charita.cz
Adresa: Bratří Jaroňků 6989,76001 Zlín
Web: www.otrokovice.charita.cz

Středisko služeb pro osoby se sluchovým postižením v Uherském Brodě

Druh sociální služby: § 37 - Odborné sociální poradenství
Identifikátor: 9541436
Osoby se ZP - osoby se sluchovým postižením
Telefon: 737 042 121
E-mail: smid.pav@tiscali.cz
Adresa: Mariánské nám. 2187,68801 Uherský Brod
Web: www.audiohelp.cz

Terapeutické centrum ve Zlínském kraji

Druh sociální služby: § 37 - Odborné sociální poradenství
Identifikátor: 6651192
Osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách
Telefon: 775426989
E-mail: holancova@podaneruce.cz
Adresa: třída Tomáše Bati 202,76302 Zlín
Web: www.podaneruce.cz

Odborné sociální poradenství - Poradna pro pečující

Druh sociální služby: § 37 - Odborné sociální poradenství
Identifikátor: 8327507
Osoby v krizi
Telefon: 730 190 733
E-mail: poradna@diakoniev.m.cz
Adresa: Žerotínova 319,75701 Valašské Meziříčí
Web: www.diakoniev.m.cz

Poradna sv. Rity - odborné sociální poradenství

Druh sociální služby: § 37 - Odborné sociální poradenství

Identifikátor: 1148415

Osoby v krizi, Osoby se ZP - osoby s chronickým onemocněním, Osoby se ZP - osoby s jiným zdravotním postižením, Senioři, Rodiny s dítětem/děťmi

Telefon: +420 739 726 109

E-mail: poradna@nhrozenkov.charita.cz

Adresa: Nový Hrozenkov 504,75604 Nový Hrozenkov

Web: www.nhrozenkov.charita.cz

Za sklem o.s. - Zlín

Druh sociální služby: § 37 - Odborné sociální poradenství

Identifikátor: 3433603

Rodiny s dítětem/děťmi, Osoby se ZP - osoby s poruchou autistického spektra

Telefon: 603 816 230

E-mail: ospzlin@zasklem.com

Adresa: Sedmdesátá 7055,76001 Zlín

Web: www.zasklem.com

Sociální poradna SONS ČR - Kroměříž; Sociální poradna SONS ČR - Vsetín; Sociální poradna SONS ČR - Zlín

Druh sociální služby: § 37 - Odborné sociální poradenství

Identifikátor: 2500401

Osoby se ZP - osoby se zrakovým postižením

Telefon: 778 702 402

E-mail: benesova@sons.cz

Adresa: Tyršova 1271,75501 Vsetín

Web: www.sons.cz

Poradenské centrum pro sluchově postižené Kroměříž, o.p.s.

Druh sociální služby: § 37 - Odborné sociální poradenství

Identifikátor: 2221903

Osoby se ZP - osoby se sluchovým postižením

Telefon: 777957085

E-mail: draha.kuncarova@volny.cz

Adresa: Velehradská 625,76701 Kroměříž

Web: www.chcislyset.cz

Odborné sociální poradenství Uherský Brod

Druh sociální služby: § 37 - Odborné sociální poradenství

Identifikátor: 6528506

Osoby v krizi, Rodiny s dítětem/děťmi, Senioři, Osoby bez přístřeší

Telefon: 735713786

E-mail: lenka.koncitikova@uhbrod.charita.cz

Adresa: Přemysla Otakara II. 2476,68801 Uherský Brod

Web: www.uhbrod.charita.cz

Poradenské centrum ZEBRA

Druh sociální služby: § 37 - Odborné sociální poradenství

Identifikátor: 3105548

Rodiny s dítětem/děťmi, Děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy, Senioři, Oběti domácího násilí, Osoby v krizi, Osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy

Telefon: 608 899 408

E-mail: poradnazebra@gmail.com

Adresa: Horní náměstí 111,76321 Slavičín

Web: www.dokampaku.cz

PŘÍLOHA P II: UKÁZKA INTERVIEW

S: *Na co bych se chtěla v té práci zaměřit? A to jsou nějaký klíčový problémy a úskalí při zakládání poradny a jednotlivé fáze vzniku a toho poradenství sociálního rozhodovací body při zakládání a potom klíčové kroky nějaké finanční problémy, organizační problémy a případně. Další nějaký legislativní třeba na co jste naráželi v průběhu toho zakládání?*

R: *Tak bych chtěl upozornit na to, že my jsme také specifická. Protože pracujeme se závislostmi. Vy jste se kontaktovala na paní XY, tam dělá nelátkové závislosti, ale jsem schopen vám tu genezi vzniku poradny popsat.*

S: *Zakládání poradny bude stejné. Jenom potom jde o tu cílovou skupinu, že?*

R: *Myslím si, že se budeme hodně lišit oproti běžné občanské poradně, protože teď už náš druhý nejvýznamnější, ale vlastně vždy zpočátku toho vzniku té služby, tak nejvýznamnější donátor je rada vlády pro politiku závislosti. A ta má nějakou celorepublikovou strategii. Do které když zapadá vznik nějaké nové služby, tak oni jsou ti, kdo to iniciují. Jsou schopný to třeba první tři roky platit úplně na 100%. Pak vlastně až během těch tří let hlavně vyjednáваме s krajem zařazení do sítě. V tomto je tento postup docela odlišný proti oproti tomu, když vzniká klasická poradna nebo možná i klasická sociální služba, která nemá takového významného donátora.*

S: *Můžu Vás tedy poprosit o jednotlivé fáze. Jestli byste to nějak shrnul?*

R: *V podstatě nový systém vzniku sociálních služeb nebo první takový systém, který má nějaký řád, se začal dostávat obecně do sociálních služeb s aplikací zákona 108/2006 Sb. o sociálních službách. A s tím krajské úřady dostaly za povinnost komunitní plánování. Šlo o to, že z ministerstva práce a sociálních věcí byla přenesená ta rozhodovací schopnost o té místní síti sociálních služeb na kraje. Kraj k tomu byl povinný přizvat, jak teda, poskytovatelé sociálních služeb tak ještě třeba i zřizovatele třeba nebo v té první fázi se o toho účastnili i potenciální klienti z některých služeb. Ten systém se nějakým způsobem rozvíjel a vlastně dopadl tak, že tady vznikla nějaká krajská síť sociálních služeb. A sociální služby, které buď už teda v té době byly, a nebo postupně nově vznikají, tak mají nárok na financování, z MPSV vlastně jediné v té chvíli, kdy mají nějakou část úvazku v té základní síti. To vlastně je celkem taková zásadní věc. Nejvíc peněz, které může sociální služba dostat, jsou z MSPV. Na to jsou v té vyrovnávací platbě navázané peníze z kraje a většina obcí už navazuje své příspěvky. Takže pokud vy nemáte ve službě ani část úvazku v této krajské síti sociálních služeb, tak na tyhle peníze nemáte vůbec nárok. Takže prostě služba nevznikne. Takže to jsou vlastně dvě věci, které jsou vedle sebe. Prvně musí být nějaká potřeba. Že vlastně víte, že jste našla nějakou díru na trhu, nebo prostě vidíte poptávku a nevidíte, že by na to někdo v té chvíli reagoval. A druhá věc je, že pak na to musíte sehnat peníze. Tohle to se vám propojuje právě v tom komunitním plánování.*

S: *Komunitní plánování ale není jen krajské.*

R: *Ona vznikla nějaké krajská síť, ale zase komunitně plánují i města a obce. Tam vlastně se teprve dostáváte k tomu jádru věci, protože každá služba, která vznikne, tak má někde nějaké sídlo, vzniká pro nějakou oblast. A kraj vlastně primárně komunikuje se samosprávou té obce, ve které chcete mít sídlo. Takže vy se musíte v prvé řadě snažit domluvit se členy skupiny komunitního plánování v lokalitě, ve které chcete tu službu provozovat. Když se Vám je podaří přesvědčit o potřebnosti služby a ještě si seženete i nějaké peníze a bude schválen komunitní plán obce s tím, že mají v rozvojové oblasti uvedené, že službu chtějí zřídit, tak pokračujete na krajský úřad. Na krajském úřadě je ten postup velmi podobný tomu, co jste*

prošla v obci. Byť už je teď nějakým způsobem digitalizovaný. Využívá se ta krajská aplikace Kissos k podávání těch takzvaných rozvojových a projektových záměrů. Rozvojový záměr znamená, že máte službu, která už v síti je a vy jenom chcete přidat nějaké úvazky. Projektový záměr je ten, že tam vzniká nová služba. Ve chvíli, kdy podáte záměr, tak už vlastně jenom čekáte, protože k němu musíte splnit nějaké věci.

S: Co je tedy to, co musíme splnit?

R: Musíte mít splněné to, že ta obec, kde to chcete dělat, vás bude podporovat. Tam dáváte záměr služby. To znamená, popisujete, co chcete dělat, jak to chcete dělat, jak často to budete dělat, s kolika lidmi to budete dělat, jaký bude přibližný rozpočet? Toto podáte na ten kraj, tam existuje tým pro dohodu. Což je vlastně zase v rámci v rámci kraje skupina lidí, která rozhoduje o tom krajském komunitním plánování. To už je teda více politická než odborná záležitost. Protože tam jde o potřeby celého kraje a ten má samozřejmě k dispozici nějaký omezený počet peněz. Není to tak, že by si řekli, co chtějí a MPSV by to zaplatilo. Kraj podle nějakých stanovených podmínek dostane z MPSV a musí si rozpočítat kolik je třeba na stávající služby a kolik na rozvoj. V současné době už je ta síť taková, řekl bych výrazně přivřená. Takže pokud se má něco rozvinout, povětšinou to znamená, že někde něco musí skončit. Nejlépe pokud vy přijdete s tím, že něco chcete omezit a jinde přidat. Za sebe říkám, že to už jsou zase politické tlaky. Jednotliví členové si samozřejmě lobují za svoje oblasti. Musí se dohodnout, že třeba na celém zlínském kraji vznikne např. jedna větší služba v jednom okrese jedna menší v jiné lokaci. Ostatním musí počkat. Je to opravdu hodně o vyjednávání.

S: Jak dlouho celý tento proces může trvat?

R: Celý tady tento proces, co od začátku, kdy prodáváte ten záměr na kraj, a tak vám trvá rok a půl než vám to schválí. A to jsem ještě nepočítal to předchozí vyjednávání na těch obcích, což je zase závislé na tom, kdy oni mají aktualizace vlastních komunitních plánů, nebo oni bývají teda každý rok, aby právě to nebylo takové, že se někdo někam nedostal, je potřebný. Není to tak, že přijdete, aby vám to povolili, a oni vám to hned schválí. Musíte potřebnost té služby obhajovat, rok v rámci komunitního plánování a obcí. Další rok vám to schválí a pak za rok a půl ještě ta pak podáte na kraj a za rok a půl se dozvíte výsledek.

S: Takže to jsou pak nějaké 2 a půl roku úplně od toho začátku.

R: Tak nějak to je, že když si uvědomíte nějakou potřebu, tak i když je to akutní za dva a půl roku máte službu, když to všechno hodně dobře půjde. My jsme tady s touhle konkrétní službou měli velkou výhodu, že jsme byli osloveni tím úřadem vlády, abychom něco takového, co bude zaměřené na závislosti, otevřeli ve zlínském kraji, že tady nic takového není. A slíbili nám, že nás budou tři roky financovat. Z jejich strany tam šlo tenkrát o celkem úzkou výše cílové skupiny, kdy měli peníze vyloženě na hazardní hráče. Měli jsme výhodu, že v té době i magistrát města Zlína měl ve svém komunitním plánu tehdy něco takového. Jen chtěli všechny typy závislosti. Rada vlády po nás chtěla něco, čemu se vlastně v tom adiktologické slangu říká ambulantní léčba. To znamená, že vlastně to je takové jako hlubší poradenství, které zabíhá až do terapie. Pokud jsme chtěli postupovat podle díkce zákona 108, tak jsme mohli službu registrovat pouze jako odborné sociální poradenství. Nicméně opravdu sešlo se to tak dobře, že i Magistrát města Zlín to takto chtěl, pouze si dali podmínku, že budeme, že budeme nejenom pro gamblery, ale že budeme otevřený i pro látkové závislosti. Začali jsme o tom vyjednávat někdy před koncem roku a podařilo se, že jsme od dalšího srpna fungovali.

S: Bylo to ale způsobeno tím, že Magistrát města Zlín měl tuto službu v komunitním plánu a také jste měli zakázku z Rady vlády.

R: Ano. Měli jsme také velkou výhodu v těch penězích z vlády a mohli jsme to rozjet okamžitě a nebyli jsme vázaní na penězích z kraje. Na začátku také byli peníze z Magistrátu města Zlína, který tenkrát ještě nepřistupoval k vyrovnávací platbě. Takže když se mu nějaká služba líbila, kterou chtěli podpořit, tak ji prostě podpořili. A tak jsme fungovali z těchto dvou zdrojů a vlastně až po roce provozu, když jsme teda jako ukázali výsledky, že prostě ti lidi tady jsou, že ta služba je potřebná, tak až po roce provozu nám vlastně umožnili z kraje, že můžeme napsat ten rozvojový záměr. A pak až další rok jsme dostali první peníze z kraje. Vzhledem k tomu, že ta služba rostla opravdu téměř geometrickou řadou a také počty klientů, tak už jsme mohli za ty 2 roky, které jsme fungovali, bez těch krajských peněz, mohli říct, podívejte se, jak to vypadá. To byl docela pádný argument, takže v tomto směru jsme měli výhodu.

S: Můžete porovnat, jak to funguje dnes?

R: Ted' už je to jinak. Dnes už je zapotřebí mít předjednané, že ta služba se dostane do krajské sítě. Také je ještě druhá možnost, že služba vznikne za podpory nějakého evropského projektu nebo projektů místních akčních skupin. Pak bude krajským úřadem zařazena do tzv. dočasné sítě. Potom má tedy nějakou dobu na to ukázat svou potřebnost. Následně se uvidí, jestli ji krajský úřad zařadí do sítě sociálních služeb či nikoliv.

S: Zakládal jste takto nějakou službu?

R: Já jsem tady toto s novou službou nezažil. Já jsem zažil jenom to, že jsme z evropského projektu dělali rozvoj služeb. Měli jsme jeden úvazek terapeuta a po třech letech jsme žádali, aby nám ho zařadili do základní sítě. Protože jsme tenkrát měli v tu dobu na 5 pracovníků pouze půl úvazku v základní síti. Vzhledem k dobré době nám bylo vyhověno.

S: Takže jestli tomu dobře rozumím, tak to, co teda asi standardně trvá asi 2 a půl roku tak vy jste i s registrací a se vším měli rychleji, protože byl požadavek, peníze jste měly zajištěné a nic jste nechtěli po kraji. Pouze jste v počátku nebyli v základní síti sociálních služeb, ale v dočasné.

R: V podstatě ano. Pouze tehdy se to nejmenovalo dočasná síť, to vzniklo asi před 10 lety. To bylo takové vzduchoprázdno a byla pouze základní síť. Můžeme říct, že byl „zásobník projektů“ Byli jsme v tom zásobníku a oni když viděli, že tedy jako tady nám to funguje a máme významného donátora, tak podpořili to co magistrát, to znamená na ty látkové. Protože, ale jsme měli jednu službu pro nelátkové i látkové závislosti, tak jsme to museli rozdělit. Což bylo rok poté, co jsme vlastně dostali první peníze z kraje. Na látkové závislosti jsme měli podporu z kraje a magistrátu a na nelátkové z rady vlády. Následně probíhalo ještě nějaké zkracování úvazků v jedné službě, abych měl potřebný počet úvazků v jiné službě. Díky tomu jsme mohli začít čerpat podporu z evropských dotací, kraje i magistrátu, který mezitím přešel do režimu vyrovnávacích plateb. Tím se službě začalo docela dařit po té finanční stránce a už jsme mohli rozšířit třeba i o úvazek dluhového poradenství, které jsme zase vlastně utáhli, tady právě z toho vícezdrojového financování. V tomto jsme specifičtí a máme v tom celkem výhodu, protože ta protidrogová politika má vlastně i ten i ten rozměr celostátní. A i ten celostátní rozměr té protidrogové politiky je krytý financemi, které vlastně nesouvisí s MPSV.

S: Vlastně jste jednoduše proběhli těmi legislativními záležitostmi tím, že jste měli zajištěné financování.

R: Mohli jsme poukazovat na to, že jsme bohatá nevěsta, že v podstatě zajistíme první tři roky fungování služby potřebné zadarmo a zbytek prostě třeba za poloviční cenu. Myslím si, že běžná, když teda mluvíme o občanských poradnách, to musí vybojovat daleko víc.

S: Napadá vás něco, co by ještě mohl být nějaký problém.

R: Jednoduché jsme to měli v tom, že jsme přišli s něčím, po čem tady byla poptávka. Když jsme řekli, že se neomezíme jen na zlíňáky, ale budeme brát lidi z celého kraje, a oni opravdu začali dojíždět, tak to bylo významné.

S: A dojíždí jakoby ty lidi sem za vámi?

R: Ano už se nám podařilo otevřít i několik detašovaných pracovišť. Máme jedno v Uherském Hradišti a teď i v Uherském Brodě. To Brodsko a jihovýchod kraje, tak to je tam úplně nepolíbené těmito službami.

S: I když je to pořád ve Zlínském kraji, bylo třeba, aby měli tato města tyto služby zařazené do komunitního plánu?

R: My jsme to trochu obešli tím detašovaným pracovištěm. Není to nová služba, ale je to služba, která už tu je, spadá teritoriálně pod Zlín, ale zaměstnanec ze Zlína dojíždí v pravidelných časech do jiných měst.

S: Rozšiřovali jste kvůli dojíždění do dalších měst úvazky?

R: Díky podpoře z Rady vlády jsme měli od začátku službu pojatou velmi velkoryse a od začátku jsme měli 5 úvazků. Což se nám nepodařilo pokaždé udržet, ale teď již ano.

S: I když funguje již déle, tak Rada vlády vás stále financuje?

R: Ano. Rada vlády financuje protidrogovou politiku už jak 25 let a snaží se vytvořit stabilní systém financování pro jednotlivé typy služeb. Dávají to různě, ale taková pomůcka, která přibližně platí je, že jsou ochotní dávat 70% nákladů služby, když my si 30% seženeme jinde.

S: Do těch 30% se počítá i podpora kraje?

R: Samozřejmě je to různé. Hlavně tam kde selhává financování z obcí, tak žádáme 70%. Jinak tam kde to funguje, jde i o méně než 70%, protože ani tam nejsou nekonečné zdroje. Funguje i jakési vyjednávání, když někde nám stačí méně a jinde zase potřebujeme víc. Běžně je to hlídané systémem pravidelných certifikací, které jsou na 4 roky. Což znamená, jako kdybyste ve své službě měla 1 za 4 roky inspekci sociálních služeb, ale řekněme minimálně krát 2.

S: Jak certifikace probíhá?

R: Certifikace má 2 části, obecnou a odbornou. Obecná je podle zákona 108, takže to je normálně klasická inspekce. Pak nastává ta odborná, která je v rozsahu přibližně stejném jak ta obecná, ale už jdou do hloubky. Dívají se, jaké jsou výsledky, jak se s těmi lidmi pracuje, jak vypadá terapeutická práce, dělají se i náslechy.

S: Co se týká personálního zajištění služby. Tím, že služba tady ve Zlíně byla nová, měli jste problémy ji personálně obsadit?

R: Já bych řekl, že problém sehnat lidi do sociálních služeb je tak poslední třeba tři roky. My máme dost mladých pracovníků, takže teď se u nás jedná spíš o zástupy za mateřské. A je to opravdu děsivé. Dřív, když jsme vypsalí výběrové řízení, tak jsme do týdne měli 7 životopisů a z toho 3 použitelné. Teď vypíšeme výběrové řízení a třeba měsíc se nic neděje.

S: Čemu to přičítáte?

R: Já nevím. Asi už nejsou peníze takové, pracovních příležitostí je všude dostatek. Často se nám stává, že když už někoho vybereme, tak nám řekne, že byl na více výběrkách a vzal jinou nabídku. Když služba vznikla, tak jsme tady byli já na 0,3 úvazku a psychologka na 1 úvazek.

Protože, než lidi sebrali odvahu a než začali službu využívat, tak to trvalo a dalo se to takto zvládnout. Potom jsme nabrali ještě jednoho pracovníka. No a teďka už jsou 4, ale nejsou na celé úvazky. A mají co dělat, to je, to je vidět na těch výkonech, počtech klientů, že opravdu tam to rostlo dvojnásobně. Když jsme psali první závěrečnou zprávu, tak jsme od srpna do prosince měli asi 17 klientů. Teď má každá služba přes 300 za rok.

S: Myslíte si, že je to tím, že ty lidi tu byli a jenom o službě nevěděli? Nebo přibylo tolik závislých?

R: Všímací si, že třeba po Covidu je větší zájem. Ale jako není to tak úplně zásadnější, že by se to zvýšilo o 70%, to ne. Myslíme si spíš, že lidi si zvykli. Spousta lidí k nám přichází na doporučení od našich bývalých klientů.

S: Spolupracujete také například s Psychiatrickou nemocnicí v Kroměříži?

R: Ano. V psychiatrických nemocnicích děláme pravidelné síťování. Děláme setkání a představujeme naše služby, aby lidi, kteří se vrací, věděli, že nás mohou kontaktovat. Nabízí několik služeb, například i pobytový doléčovák, takže možností mají několik. Ono to jinak nejde. Je potřeba, aby ti lidi věděli, už když odchází z té pobytové léčby, kam se mohou obrátit. Než aby přišli domů a znovu do toho spadli, jen proto, že nevěděli kam se obrátit. No a to je vlastně další věc, protože ta služba musí být nějak jako zasazená do toho okruhu služeb. Proto je dobré to komunitní plánování a také se schůzek komunitního plánování účastnit. Většinou je to tak, že když jsme pozvani do té řídicí skupiny, tak tam jezdí já. A když jsou pracovní skupiny, tak tam jezdí vedoucí služby, které se to týká.

S: Je ještě něco, co zde nezaznělo k registraci nebo zakládání služby?

R: Snad jsem se snažil popsat ten systém od začátku tak jak je. Je to zdlouhavé. Čím víc peněz je třeba z MPSV, tak tím je ten proces zdlouhavější a tím je taky jako náročnější, že musíte daleko víc obhajovat potřebnost služby. Mám takovou představu, že to bude hodně špatné, až se ten prostor uzavře, že třeba ty peníze už nebudou tak veliké, aby pokryly třeba jako zvyšující se náklady s inflací, nebo rostoucí mzdy. Když peníze nebudou schopné pokrýt tu stávající síť, tak samozřejmě se nebudeme rozvíjet, potřeba nepotřeba. Jsou různé procesy transformace, když se některé služby třeba proměňují, že například část lůžek domova pro seniory se přetransformuje na domov se zvláštním režimem. Jediná cesta pak zůstává přes ty jiné zdroje, evropské peníze, místní akční skupiny apod.

S: Děkuji za rozhovor.

PŘÍLOHA P III: UKÁZKA KÓDOVANÉHO ROZHOVORU

	1	<i>S: Na co bych se chtěla v té práci zaměřit? A to jsou nějaký klíčový problémy a</i>
	2	<i>úskalí při zakládání poradny a jednotlivé fáze vzniku a toho poradenství</i>
	3	<i>sociálního rozhodovací body při zakládání a potom klíčové kroky nějaké</i>
	4	<i>problémy, organizační problémy a případně. Další nějaký legislativní třeba</i>
	5	<i>na co jste naráželi v průběhu toho zakládání?</i>
	6	<i>R: Tak bych chtěl upozornit na to, že my jsme také specifická. Protože</i>
	7	<i>pracujeme se závislostmi. Vy jste se kontaktovala na pani tam dělá</i>
	8	<i>nelátkové závislosti, ale jsem schopen vám tu genezi vzniku poradny popsat.</i>
	9	<i>S: Zakládání poradny bude stejné. Jenom potom jde o tu cílovou skupinu, že?</i>
rozdíl s občanskou poradnou	10	<i>R: Myslím si, že se budeme hodně lišit oproti běžné občanské poradně, protože</i>
	11	<i>teď už náš druhý nejvýznamnější, ale vlastně vždy zpočátku toho vzniku té služby,</i>
donátor	12	<i>tak nejvýznamnější donátor je rada vlády pro politiku závislosti. A ta má</i>
odnět od Rady vlády	13	<i>nějakou celorepublikovou strategii. Do které když zapadá vznik nějaké nové</i>
donátor	14	<i>služby, tak oni jsou ti, kdo to iniciují. Jsou schopný to třeba první tři roky</i>
jednání s kraj. Úřadem	15	<i>platit úplně na 100%. Pak vlastně až během těch tří let hlavně vyjednáváme</i>
odlišný postup	16	<i>s krajem zařazení do sítě. V tomto je tento postup docela odlišný proti oproti</i>
	17	<i>tomu, když vzniká klasická poradna nebo možná i klasická sociální služba,</i>
	18	<i> která nemá takového významného donátora.</i>
	19	<i>S: Můžu Vás tedy poprosit o jednotlivé fáze. Jestli byste to nějak shrnul?</i>
	20	<i>V podstatě nový systém vzniku sociálních služeb nebo první takový systém,</i>
nový postup	21	<i> který má nějaký řád, se začal dostávat obecně do sociálních služeb s aplikací</i>
	22	<i>zákona 108/2006 Sb.o sociálních službách. A s tím krajské úřady dostaly za</i>
krajské komunitní plánování	23	<i>povinnost komunitní plánování. Šlo o to, že z ministerstva práce a sociálních věcí byla</i>
	24	<i>přenesená ta rozhodovací schopnost o té místní síti sociálních služeb na</i>
povinnost kraje	25	<i>kraje. Kraj k tomu byl povinný přizvat, jak teda, poskytovatelé sociálních služeb</i>
spolupráce s poskytovateli	26	<i>tak ještě třeba i zřizovatele třeba nebo v té první fázi se o toho účastnili i</i>
	27	<i>potenciální klienti v některých služeb. Ten systém se nějakým způsobem</i>
	28	<i>rozvíjel a vlastně dopadl tak, že tady vznikla nějaká krajská síť sociálních služeb. A</i>
krajská síť	29	<i>sociální služby, které buď už teda v té době byly, a nebo postupně nově</i>
	30	<i>vznikají, tak mají nárok na financování, z MPSV vlastně jedině v té chvíli, kdy mají</i>
finance z MPSV	31	<i>nějakou část úvazku v té základní síti. To vlastně je celkem taková zásadní</i>
podmínka financování z MPSV	32	<i>věc. Nejvíc peněz, které může sociální služba dostat, jsou z MSPV. Na to jsou v té</i>
	33	<i>vyrovnávací platbě navázané peníze z kraje a většina obcí už navazuje své</i>
finance z kraje a měst	34	<i>příspěvky. Takže pokud vy nemáte ve službě ani část úvazku v této krajské</i>
	35	<i>síti sociálních služeb, tak na tyhle peníze nemáte vůbec nárok. Takže prostě</i>
	36	<i>služba nevznikne. Takže to jsou vlastně dvě věci, které jsou vedle sebe. Prvně musí</i>
potřeba služby		<i>být</i>

potřeba služby	{	37	<i>nějaká potřeba. Že vlastně víte, že jste našla nějakou díru na trhu, nebo prostě</i>
		38	<i>vidíte poptávku a nevidíte, že by na to někdo v té chvíli reagoval. A druhá věc</i>
zajistit finance	{	39	<i>je, že pak na to musíte sehnat peníze. Tohle to se vám propojuje právě v tom</i>
podpora projektu	{	40	<i>komunitním plánování.</i>
komunitní plánování		41	S: Komunitní plánování ale není jen krajské.
krajská síť	{	42	<i>R: Ona vznikla nějaké krajská síť, ale zase komunitně plánují i města a obce.</i>
komunitní plánování	{	43	<i>Tam vlastně se teprve dostáváte k tomu jádru věci, protože každá služba, která</i>
ORP	{	44	<i>vznikne, tak má někde nějaké sídlo, vzniká pro nějakou oblast. A kraj vlastně</i>
komunikace kraje	{	45	<i>primárně komunikuje se samosprávou té obce, ve které chcete mít sídlo. Takže vy</i>
komunitní plán obce	{	46	<i>se musíte v prvé řadě snažit domluvit se členy skupiny komunitního plánování v</i>
		47	<i>lokalitě, ve které chcete tu službu provozovat. Když se Vám je podaří přesvědčit</i>
podmínka potřebnosti služ	{	48	<i>o potřebnosti služby a ještě si seženete i nějaké peníze a bude schválen</i>
komunitní plán obce	{	49	<i>komunitní plán obce s tím, že mají v rozvojové oblasti uvedené, že službu chtějí</i>
		50	<i>zřídit, tak pokračujete na krajský úřad. Na krajském úřadě je ten postup velmi</i>
postup krajského úřadu	{	51	<i>podobný tomu, co jste prošla v obci. Byť už je teď nějakým způsobem</i>
digitalizace kraj. úřadu	{	52	<i>digitalizovaný. Využívá se ta krajská aplikace Kissos k podávání těch takzvaných</i>
		53	<i>rozvojových a projektových záměrů.</i>
rozvojový záměr	{	54	<i>Rozvojový záměr znamená, že máte službu, která už v síti je a vy jenom chcete</i>
projektový záměr	{	55	<i>přidat nějaké úvahy. Projektový záměr je ten, že tam vzniká nová služba. Ve</i>
		56	<i>chvíli, kdy podáte záměr, tak už vlastně jenom čekáte, protože k němu musíte</i>
		57	<i>splnit nějaké věci.</i>
		58	S: Co je tedy to, co musíme splnit?
komunitní plán obce	{	59	<i>R: Musíte mít splněné to, že ta obec, kde to chcete dělat, vás bude podporovat.</i>
		60	<i>Tam dáváte záměr služby. To znamená, popisujete, co chcete dělat, jak to</i>
popis služby	{	61	<i>chcete</i>
		62	<i>dělat, jak často to budete dělat, z kolika lidmi to budete dělat, jaký bude přibližný rozpočet? Toto podáte na ten kraj, tam existuje tým pro dohodu.</i>
krajské komunitní plánování	{	63	<i>Což je</i>
		64	<i>vlastně zase v rámci v rámci kraje skupina lidí, která rozhoduje o tom krajském</i>
politika	{	65	<i>komunitní plánování. To už je teda více politická než odborná záležitost.</i>
omezené finance	{	66	<i>Protože tam jde o potřeby celého kraje a ten má samozřejmě k dispozici nějaký</i>
		67	<i>omezený počet peněz. Není to tak, že by si řekl, co chtějí a MPSV by to zaplatilo. Kraj podle nějakých stanovených podmínek dostane z MPSV a</i>
finance z MPSV	{	68	<i>musí si</i>
		69	<i>rozpočítat kolik je třeba na stávající služby a kolik na rozvoj. V současné době</i>
aktuální situace	{	70	<i>už je ta síť taková, řekl bych výrazně přivřená. Takže pokud se má něco</i>
		71	<i>rozvinout, povětšinou to znamená, že někde něco musí skončit. Nejlépe pokud vy</i>
politika	{	72	<i>přijдете s tím, že něco chcete omezit a jinde přidat. Za sebe říkám, že to už</i>
		73	<i>jsou zase politické tlaky. Jednotliví členové si samozřejmě lobují za svoje oblasti. Musí se dohodnout, že třeba na celém zlínském kraji vznikne např.</i>
		74	<i>jedna</i>
		74	<i>větší služba v jednom okrese jedna menší v jiném lokaci. Ostatním musí</i>