

# Posudek vedoucího bakalářské práce

## (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

**Příjmení a jméno studenta:** Monika MARTINCOVÁ  
**Studijní program:** Technologie a hodnocení potravin  
**Studijní obor:** Gastronomické technologie  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav analýzy a chemie potravin  
**Vedoucí bakalářské práce:** Ing. Helena Velichová, Ph.D.  
**Akademický rok:** 2023/2024

**Název bakalářské práce:**  
Hodnocení výživy v nemocničním systému stravování

### Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	C - dobře
2. Využití poznatků z literatury	C - dobře
3. Zpracování teoretické části	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	C - dobře
8. Přístup studenta k bakalářské práci	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**C - dobře**

**Komentáře k bakalářské práci:**

Bakalářská práce je zaměřena na problematiku nemocničního stravování v ČR. V teoretické části práce studentka charakterizovala nemocniční stravování v ČR, popsala vývoj dietního systému v ČR a jednotlivé druhy diet doporučené pro nemocniční systém stravování. V praktické části byla oslovena zdravotnická zařízení Zlínského kraje s cílem získat jejich měsíční plán stravy. Následně byly jídelníčky energeticky a nutričně vyhodnoceny. Výsledky práce jsou zpracovány přehledně, v diskuzi ale chybí propojení na řešeršší část a srovnání s výsledky prací jiných autorů.

Práce má logickou strukturu, obsahová náplň jednotlivých kapitol ale není vyvážená. Jazyková a formální stránka práce je na dobré úrovni. Uvedeno je dostatečné množství literárních odkazů, celkem 50, převažují ale zdroje domácí a staršího data, které snižují hodnocení aktuálnosti použité literatury.

Bylo provedeno hodnocení na nepůvodnost práce v systému Portál IS/STAG, práce není plagiát. Tištěná i elektronická verze práce vložená v systému Portál IS/STAG se shodují. Podobnost s jinými dokumenty je 3 %, pouze u přílohy III, což je sjetina z programu NutriPro se vyskytla podobnost 89 %.

Studentka splnila zadaný cíl práce. Pracovala samostatně.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm C – dobře.

System Theses.cz našel maximální podobnost s jinými dokumenty ve výši 89 %. Jedná se o práci původní - **není plagiátem**.

**Otázky vedoucího bakalářské práce:**

Otázky studentce nepokládám

V e Zlíně dne **26.05.2024**

Podpis vedoucího bakalářské práce