

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Oldřich Přecechtěl

Vedoucí diplomové práce (DP): JUDr. Jiří Zicha, Ph.D.

Téma DP: Návrh doporučení ke zlepšení komunitní energetiky v obci Srbcce

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

| Hodnotící kritéria: | Hodnocení |
|---|-----------|
| 1. Cíle a metody práce | B |
| <i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> | |
| Cíle práce i metody použité k jejich dosažení jsou formulovány srozumitelně a precizně, odpovídají zadání práce a jsou vhodně zvolené pro jeho splnění. | |
| 2. Teoretická část práce | B |
| <i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> | |
| Teoretická část práce je přehledně a logicky strukturovaná. Jako celek přináší odpovídající vhled do řešené problematiky, a to na základě vhodně zvolených zdrojů a jejich rešerše. Použité zdroje jsou citovány adekvátním způsobem. | |
| 3. Praktická část práce – analýza | B |
| <i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> | |
| Analytická část práce je také přehledně a logicky strukturovaná. Věnuje se rozvoji komunitní energetiky v měřítku České republiky, což je demonstrováno na vybraných příkladech dobré praxe, následně je pozornost věnována situaci v řešené obci. Využita je také metoda rozhovoru s představitelkou obce. Získané poznatky tak mohou sloužit pro navazující projektovou část. | |

| | |
|---|----------|
| 4. Praktická část práce – projektová / výzkumná | B |
| <i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i> | |
| Projektová část práce navazuje na poznatky získané v části teoretické i analytické. Je předložen soubor návrhů, které by mohly přispět k rozvoji komunitní energetiky v řešeném území. V neposlední řadě jsou také zohledněny ekonomické aspekty. | |
| 5. Formální úroveň práce | B |
| <i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> | |
| Po formální stránce je práce zpracována precizně. Text je logicky provázán, pracuje s odpovídající terminologií a zdroje cituje adekvátním způsobem. Také grafické zpracování je odpovídající. | |

| | |
|--|----------|
| Závěrečné hodnocení DP* | B |
| Předložená práce je zdařilá, vycházející z autorovy znalosti řešené problematiky i situace ve vybrané obci. Všechny požadavky stanovené v zadání práce byly splněny. | |

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázka k obhajobě:

Otázku jakožto vedoucí práce nekladu.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 14.05.2024

Podpis vedoucího DP