

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Marek Šoltész

Oponent diplomové práce (DP): JUDr. Jiří Zicha, Ph.D.

Téma DP: Utilization of CSR for Supplier Evaluation in a Selected Company

Ak. rok: 2023/2024

### Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíl práce je formulován srozumitelně, avšak na dvou místech ( <i>Introduction</i> , následně <i>Objectives and methods</i> ), což působí trochu nesourodě. Stejně tak metody jsou zmíněny v obou těchto částech, přitom poměrně stručně. Lze je nicméně považovat za odpovídající zadání práce a vhodně zvolené pro jeho splnění.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část práce je přehledně a logicky strukturovaná. Jako celek přináší odpovídající vhled do řešené problematiky, a to na základě vhodně zvolených zdrojů a jejich rešerše. Použité zdroje jsou citovány adekvátním způsobem. Z pohledu právního by nicméně bylo užitečné uvést (zejm. v příliš stručné kap. 5) alespoň základní prameny práva, které jsou pro danou problematiku relevantní a předurčují její implementaci.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Analytická část práce je také přehledně a logicky strukturovaná. Věnuje se fungování vybrané obchodní společnosti a jejímu přístupu k CSR, specificky pro oblast nákupů a dodávek ( <i>procurement</i> ), který podrobně rozebírá. Detailní pozornost je věnována využití platformy EcoVadis. Získané poznatky tak mohou sloužit pro navazující návrhovou část.	

<b>4. Praktická část práce – projektová / výzkumná</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Projektová (návrhová) část práce navazuje na poznatky získané v části teoretické i analytické. Navržená opatření se zaměřují na hodnocení dodavatelů a možným modifikacím tohoto hodnocení. Pozornost je věnována také finančním dopadům a rizikům. Celkově je zpracována podrobně a precizně, lze tedy předpokládat i její praktickou využitelnost.	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Po formální stránce je práce standardní. Za nadstandard lze považovat kompilaci v anglickém jazyce. Text je logicky provázan, pracuje s relevantní terminologií a zdroje cituje adekvátním způsobem. Také grafické zpracování je odpovídající. Drobným nedostatkem je neúplný obsah práce (chybí v něm nadpisy kap. 8. a 9.).	

<b>Závěrečné hodnocení DP*</b>	<b>B</b>
Předložená práce je zdařilá a splňující všechny požadavky stanovené v jejím zadání.	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

Jakým způsobem se vývoj relevantní legislativy (zejm. nedávné přijetí směrnice 2022/2464, kterou se mění nařízení a směrnice týkající se podávání zpráv podniků o udržitelnosti) dotýká fungování Vámi řešené společnosti?

V kapitole 8 (s. 46) uvádíte, že „společnost nyní pracuje nejvíce“ mj. na cílech udržitelného rozvoje (SDGs) 13 (*Climate action*) a 14 (*Life below water*). Jak konkrétně se to projevuje, a jakým způsobem je to hodnoceno?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 14.05.2024

Podpis oponenta DP