



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|  |  |          |  |          |                                    |          |
|--|--|----------|--|----------|------------------------------------|----------|
| Název práce:   | Potřeby nemocného v dětské paliativní péči |          |  |          |                                    |          |
| Jméno a příjmení studenta:   | Jakub Kříž                                 |          |  |          |                                    |          |
| Oponent práce:   | prof. PhDr. Mgr. Helena Kadučáková, PhD.   |          |  |          |                                    |          |
| Studijní program:  | Všeobecné ošetřovatelství                  |          |  |          |                                    |          |
| Ústav:   | Ústav zdravotnických věd                   |          |  |          |                                    |          |
| Forma studia:  | prezenční                                  |          |  |          |                                    |          |
| Typ práce:   | bakalářská                                 |          |  |          |                                    |          |
| <b>Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>  | <b>A</b>                                   | <b>B</b> | <b>C</b>   | <b>D</b> | <b>E</b>                           | <b>F</b> |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.   | x  |          |  |          |                                    |          |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie.<br>Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.  |  | x        |  |          |                                    |          |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.  |  |          | x  |          |                                    |          |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.   |  |          | x  |          |                                    |          |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)  |  |          | x  |          |                                    |          |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce  |  |          | x  |          |                                    |          |
| Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).   |  | x        |  |          |                                    |          |
| Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce   |  | x        |  |          |                                    |          |
| Rozsah práce (30–50 stran)   | <input type="checkbox"/> překročen         |          | <input checked="" type="checkbox"/> <b>x dodržen</b> |          | <input type="checkbox"/> nedosažen |          |
| <b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i> ):<br>Výber témy bakalářské práce je aktuální. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretické vedomosti vo vztahu k riešenej problematike možno považovať skôr za všeobecné ako odborné. V teoretických východiskách absentuje logické a chronologické usporiadanie textu a konkrétnosť informácií vo vztahu k potrebám a vývinovému obdobiu dieťaťa.<br>Podkapitola 2.1 má názov „Cíle práce a výzkumné otázky“, pričom v práci je stanovený jeden cieľ bez výskumnej otázky.<br>V metodológii nie sú transparentne stanovené vylučovacie a zahrňovacie kritériá a vyhľadávacie stratégie. Absentuje tiež čas vyhľadávania a analýzy publikácií.<br>I napriek rozsahovému dopracovaniu diskusie má práca potenciál priniesť nové poznatky v predmetnej problematike. Vhodné by bolo posúdiť potreby dieťaťa aj zo sociokultúrneho aspektu, nakoľko boli analyzované štúdie z rôznych krajín. V analýze štúdií viac používať odbornú terminológiu. |  |          |  |          |                                    |          |

Nakoľko autor pracoval so zahraničnými štúdiami, sumarizácia informácií by bola kvalitatívne vyššiu úroveň, keby sa do nej zahrnul aj sociokultúrny aspekt paliatívnej starostlivosti.  
 Pri spracovaní práce bolo vhodné venovať vyššiu pozornosť štylistickej úrovni práce.  
 Zoznam bibliografických odkazov nezodpovedá vo všetkých kritériách predpisanej norme ISO 690.

|   |   |   |        |   |   |   |
|---|---|---|--------|---|---|---|
| Navrhuj klasifikaci<br>Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií<br>hodnocení práce. | A | B | C<br>X | D | E | F |
|---|---|---|--------|---|---|---|

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):

1. Autor si stanovil cieľ „Zjistit jaké potřeby má dítě v paliativní péči a zda jsou tyto potřeby dostatečně naplňovány“. Priblížte prosím, podľa ktorých kritérií ste zisťovali či sú potreby u detí dostatočne naplňované?
2. Predstavte potreby dieťaťa a jeho rodiny v rámci paliatívnej starostlivosti zo sociokultúrneho aspektu.

|                          |   |   |
|--------------------------|---|---|
| <b>Práci k obhajobě:</b> | <input checked="" type="checkbox"/> <b>X doporučuji</b>             |   |
|                          | <input type="checkbox"/> nedoporučuji<br><input type="checkbox"/> F | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: |

|   |   |
|---|---|
| Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: | <input type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním |
|---|---|

|                  |                                 |
|------------------|---------------------------------|
| Datum: 30.5.2024 | Podpis: Helena Kadučáková, v.r. |
|------------------|---------------------------------|