

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Marie Janků

Vedoucí diplomové práce (DP): doc. Ing. Vratislav Kozák, Ph.D.

Téma DP: Projekt zapojení Lázeňského pivovaru do cestovního ruchu v Luhačovicích

Ak. rok: 2023/2024

### Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíle DP jsou srozumitelné a jasně formulovány. Pro zpracování diplomantka použila PESTE analýzu, Porterovu analýzu pěti konkurenčních sil, SWOT analýzu a dotazníkové šetření. Cíle práce jsou v souladu s tématem práce, zvolené metody a postupy vedly k naplnění cílů práce.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Literární rešerše se zabývá problematikou cestovního ruchu, minipivovarů a analytickými metodami, které byly využity v praktické části. Literární zdroje byly vhodně zvolené, citovány jsou předepsaným způsobem.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Při zpracování analytické části byly využity metody, které byly uvedeny v teoretické části. Metody byly vhodně aplikovány a vedly v souhrnném zhodnocení stávajícího stavu. Závěry analýz jsou podloženy dotazníkovým šetřením. Náročnost sběru dat a jejich zpracování bylo na vyšší střední náročnosti.	

<b>4. Praktická část práce – projektová / výzkumná</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Projektová část navazuje a vychází z teoretické části a závěrů analýz. Vypracované návrhy jsou podloženy dotazníkovým šetřením. Stanovené cíle DP byly dosaženy.</i>	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Formální úroveň práce splňuje předepsané požadavky. Terminologie je správně použita a jsou dodrženy citační normy. Diplomová práce má odpovídající jazykovou i grafickou úroveň.	

<b>Závěrečné hodnocení DP*</b>	<b>A</b>
Diplomová práce úspěšně řeší aktuální problém, a to zapojení Lázeňského pivovaru do cestovního ruchu Luhačovic. Projekt je výhodný pro obě strany – město Luhačovice zvýší atraktivitu turistické nabídky a Lázeňský pivovar se zviditelní. Zasluhou organizovaných exkurzí se zvýší konzumace piva nejen ve vlastním pivovaru, ale zvýší se i prodej piva v transportních obalech. Navržený projekt je v praxi plně realizovatelný.	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Kolik degustačních vzorků piva doporučujete servírovat na jedno posezení?
2. Jaké regionální potraviny navrhuje podávat v průběhu degustace piva?
3. Uvažovala jste i o možnosti prodávat po exkurzi i další regionální produkty (oplatky, výrobky z likérky R. Jelínek)?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 29.04.2024



Podpis vedoucího DP