

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jindřiška Suchánková

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Lukáš Danko, Ph.D.

Téma BP: Návrh programu rozvoje obce Věžky

Ak. rok: 2023/2024

### Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>B</b>
<p><i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i></p> <p>Cieľom práce je predstaviť program rozvoja obce, pričom sa jedná o konkrétny a zrozumiteľný cieľ. Podstatným faktom je, že obec doteraz nedisponovala daným strategickým dokumentom a tak sa študujúca zamerala na praktický prínos svojej práce. Pre podporu hlavného cieľa sa študujúca zameriava na socioekonomickú analýzu obce, ktorá je zostavená zo sekundárnych zdrojov. V rámci parciálnych cieľov predstavuje SWOT analýzu, ktorá sa štandardne využíva pri strategickom plánovaní na miestnej úrovni.</p>	
<b>2. Teoretická časť práce</b>	<b>C</b>
<p><i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i></p> <p>Teoretická časť prezentuje základné koncepty v nadväznosti na strategické plánovanie v miestnom rozvoji. Pozitívne hodnotím logickú postupnosť jednotlivých kapitol, ktoré na seba nadväzujú. Hlavné koncepty spojené s danou problematikou sú prezentované, avšak, využitie zahraničných zdrojov je značne obmedzené. Do istej miery možno sledovať aj nedostatok „kritického“ zhodnotenia, hlavne v spojitosti s využitím opakujúcich sa zdrojov v niektorých kapitolách. Citovanie prebehlo adekvátnym spôsobom. Celkovo nemám zásadné pripomienky a danú časť považujem za kompletnú.</p>	
<b>3. Praktická časť práce – analýza</b>	<b>C</b>
<p><i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i></p> <p>Praktická časť reflektuje socioekonomickú analýzu, ktorá tvorí základný pilier pre návrh programu rozvoja na miestnej úrovni. Pozitívne hodnotím kompletné zhodnotenie jednotlivých častí spojených so zázemím obce. Študujúca bližšie analyzuje aj riadenie a hospodáranie, čo považujem za vhodné doplnenie tejto časti. V kontexte hlavného cieľa sa táto časť zameriava aj na predstavenie SWOT analýza, ktorá ma niektoré body diskutabilné z hľadiska zaradenia. K objektivite by určite prispelo predstavenie danej analýzy na základe diskusie/spolupráce s relevantnými aktérmi obce. Takto sa jedná o pomerne subjektívny pohľad, avšak študujúca prispela k bližšiemu poznaniu zázemia obce.</p>	

<b>4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Na základe analýzy je predstavený konkrétny návrh programu rozvoje obce na obdobie 2025-2030. Pozitívne hodnotím hlavne fakt, že táto časť priamo nadväzuje na teoretické zázemie a hlavné zistenia praktickej časti. Predložený návrh je opodstatený z hľadiska systematického prístupu strategického plánovania. Daný program predstavuje logickú postupnosť jednotlivých častí – od vízie, cieľa, po priority. V samotnom závere sú predstavené aj konkrétne opatrenia v podobe projektov (do istej miery akčný plán), ktorý dopĺňuje komplexnosť praktickej časti.</i>	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Nemám výhrady k formálnej úrovni a citovanie prebehlo podľa normy.	

<b>Závěrečné hodnocení BP*</b>	<b>C</b>
Prácu hodnotím pozitívne, hlavne v nadväznosti na splnenie hlavného cieľa – predstavenia programu rozvoja obce. Aj keď sa jedná o jednoduchšie téma, študujúca si s ním poradila pomerne komplexne. Každá z častí má určité nedostatky, ale to neuberá na celkovej kvalite a hlavne praktického dopadu predloženej BP.	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Predložené projekty sú pomerne časovo a finančne náročné, ktoré by mali podľa Vás prioritu a prečo? Otázka nadväzuje na zarámovanie programu na obdobie 2025-2030.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 28.05.2024

  
Podpis vedoucího BP