



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Spirituální potřeby a jejich hodnocení v praxi					
Jméno a příjmení studenta:	Kateřina TVARŮŽKOVÁ					
Vedoucí práce:	PhDr. Anna Krátká, Ph.D.					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	Bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	X					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	X					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	X					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	X					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	X					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).	X					
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	X					
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
<u>Teoretická východiska</u> – dobrý základ práce, kvitují zařazení do pododdílu 1.1.1 Klasifikace lidských potřeb i méně známých autorů (Frankl, Covey...). Stěžejní kapitola 1.2 Spiritualita a spirituální potřeby je na velmi dobré úrovni.						
<u>Praktická část</u> - metodika korektní, velmi kladně hodnotím - především časovou náročnost při vyhledávání a analýze zdrojů v angličtině. Kvituje s povděkem vypracování přehledu nástrojů pro sestru pro hodnocení spirituálních potřeb.						
Celkově je práce na vysoké úrovni, neshledávám v ní slabá místa. Chtěla bych zdůraznit samostatnost studentky, potřebovala minimální usměrňení. Práce má praktický přesah - "přehled nástrojů pro identifikaci a hodnocení spirituálních potřeb", tato oblast potřeb je dosud						

v ČR upozaděna, přitom může výrazně zlepšit kvalitu života člověka. Záleží již jen na jednotlivých sestřách, jak tyto nástroje využijí.

Práci navrhuji na ocenění.

Navrhuji klasifikaci

Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

A	B	C	D	E	F

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Zformulujte 2 – 3 dotazy na dospělého pacienta, které se vztahují ke spirituálním potřebám.

Práci k obhajobě:

doporučuji

nedoporučuji

F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: ---

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:

pozitivním negativním

Datum: 20. 5. 2024

Podpis:
v. r. Anna Krátká