

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Hana Kovářová Müllerová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Public relations a fundraising jako nástroje snižování finančních rizik neziskové organizace
Autor posudku	Ing. Jiří Dokulil, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	E
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,46)

Předložená práce je původním tvůrčím dílem, které se věnuje poměrně opomíjenému tématu snižování finančních rizik neziskových organizací. Autorka vložila do zpracování velkou dávku nasazení a elánu, což se projevuje jednak na odborné úrovni práce a také na její čtivosti.

Vysokou laťku nastavuje již teoretická část, která byla sestavena zhruba ze dvou desítek monografií, doplněných o odborné články, podcasty a další aktuální zdroje. Autorčino pojetí se místy přibližuje parametrům kritické literární rešerše a vytváří věrný obraz o aktuálních specifických řízení neziskových organizací, zejména s akcentem na fundraising.

Praktická část je svým rozsahem poměrně minimalistická, ale s ohledem na charakter zkoumané neziskové organizace lze její strukturu vnímat jako přiměřenou. Autorka postupuje systematicky a po vstupní analýze finančních rizik se zaměřuje na implementaci fundraisingu do struktur uvedeného subjektu. Některé pasáže aplikační části, zejména rozpočet v tabulkách 11 a 12, mohly být detailněji okomentovány. Celkově však lze autorčino řešení označit jako srozumitelné, s předpokladem reálného uplatnění ve zkoumané neziskové organizaci.

Zatímco o věcné úrovni předloženého díla a jeho tvůrčím uchopení nelze pochybovat, slabší stránkou předložené práce jsou její formální náležitosti. Spěch při dokončování se projevil nechtěným zásahem do šablony (viz záhlaví práce), resp. nepřesnostmi v seznamu použité literatury (mj. nesprávné umístění roků vydání jednotlivých děl). V textu práce se místy projevují nepřesnosti při používání interpunkce, resp. při psaní velkých a malých písmen.

Navzdory popsaným nedostatkům se domnívám, že předložené dílo naplnilo svůj cíl, dostalo požadavkům kladeným na tento typ kvalifikačních prací a je kompatibilní s profilem absolventa specializace Rizikové inženýrství.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 12.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...