



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Život se střevní stomií u pacientů v produktivním věku					
Jméno a příjmení studenta:	Tereza Spazierová					
Oponent práce:	PhDr. Bc. Pavla Kudlová, PhD.					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
Typ práce:	Bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.			X			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.		X				
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.				X		
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			X			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce			X			
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		X				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce		X				
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> X dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Bakalářská práce se zaměřila na zkoumání kvality života pacientů v produktivním věku, kteří mají střevní stomii. Téma práce je aktuální a relevantní k oboru ošetřovatelství. Originalita práce je zřejmá v přístupu k zpracování tématu a použití kvalitativní metodologie. Teoretická část je strukturovaná logicky, nicméně neposkytuje dostatečný kontext pro pochopení praktické části práce. Formulace zkoumaného problému a cílů práce je jasná. Název práce je v souladu s anotací, cíli, výzkumnými otázkami a obsahem práce. Autorka práce použila kvalitativní metodologii s polostrukturovanými rozhovory k zjištění, jak lidé v produktivním věku vnímají kvalitu svého života se střevní stomií. Metodologie je popsána dostatečně, avšak realizace rozhovorů má značné rezervy: Vzorek pouze čtyř participantů je velmi omezený a nelze jej považovat za reprezentativní. Výsledky od tak malého vzorku nemusí odrážet širší zkušenosti všech lidí se stomií. Výběr participantů na základě ochoty a zájmu může vést k zaujatosti výběru (selection bias). Výsledky tohoto výzkumu jsou silně závislé na kontextu						

konkrétních participantů a nelze je snadno aplikovat na jiné participanty se stomií. Faktory jako kultura, dostupnost zdravotní péče a sociální podpora mohou výrazně ovlivnit zkušenosti lidí se střevní stomií.

Analýza a interpretace: Některé aspekty výsledků by mohly být lépe prezentovány a více do hloubky analyzovány a kontextualizovány ve vztahu k existující literatuře.

Diskuse: diskuse výsledků není tak robustní, jak by bylo žádoucí. Autorka sice provádí srovnání s jinými daty, nicméně s daty z jiných závěrečných prací. Chybí vlastní komentáře a názory k získaným informacím z rozhovorů a také hlubší srovnání s jinými studii, jak místními, tak zahraničními, včetně relevantních statistických dat. Diskuse by měla být rozšířena o kritické zhodnocení výsledků a jejich dopad na praxi.

Závěr: Aby závěr lépe reflektoval dosažení jednotlivých dílčích cílů, autorka by měla výslovně shrnout klíčové výsledky týkající se každého cíle.

Práce je přehledná a dobře strukturovaná. Jazyková a stylistická úroveň je dobrá, text je čtivý a srozumitelný.

Použitá literatura je aktuální, chybí české a zahraniční relevantní kvalitativní studie. Autorka se opírá o závěrečné práce... Citace a odkazy na zdroje jsou správně uvedeny. Práce je eticky korektní a dodržuje standardy akademického psaní.

Práce dodržuje požadovaný rozsah 30–50 stran. Přílohy jsou velmi povedené.

Celkově práce nabízí praktické návrhy pro zlepšení péče o pacienty se stomií, avšak jejich realizace bude vyžadovat překonání bariér ve zdravotnictví a sociální práci. Integrace navrhovaných opatření do zdravotnického systému by mohla významně přispět ke zvýšení kvality života těchto pacientů.

Práce Terezy Spazierové je kvalitní, ale s jistými rezervami, zejména v oblasti teoretických východisek, metodologie, diskuse a závěru. Doporučuji práci hodnotit stupněm C.

Navrhuji klasifikaci

Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

C

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Domníváte se, že vzorek 4 participantů dosáhl teoretického nasycení, kdy další zkoumání by nepřineslo nové podstatné informace?
2. Můžete uvést, jaké konkrétní faktory přispěly k rychlé adaptaci participantů na život se stomií?
3. Byly zaznamenány rozdíly v podpoře rodiny mezi pacienty s ileostomií a kolostomií?
4. Proč si myslíte, že pacienti s ileostomií vnímali výrazné zlepšení kvality života, zatímco pacienti s kolostomií nikoliv?
5. Jak jste měřila a hodnotila vnímání sebe sama u participantů?
6. Jaké jsou vaše hlavní doporučení pro zdravotní a sociální péči na základě vašich zjištění?

Práci k obhajobě:

X doporučuji

nedoporučuji
 F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:

pozitivním negativním

Datum: 25. 5. 2024

Podpis: Kudlová, v.r.