

## Hodnocení oponenta diplomové práce

<b>Autor práce</b>	Bc. Michaela Eliášová	
<b>Název práce</b>	Employer branding a náborová strategie opatrovateliek detí do aupair agentúry Dietok Prizeračky	
<b>Autor posudku</b>	doc. Ing. Pavla Staňková, Ph.D.	2023/24

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	A
2 Nastavení cílů a metod práce	40	B
3 Úroveň teoretické části práce	50	A
4 Úroveň analytické části práce	50	A
5 Úroveň projektové části práce	50	A
6 Splnění cíle práce	60	A
7 Struktura a logika textu	40	A
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	A
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	B
<b>Výsledné hodnocení</b>	<b>1,12</b>	<b>A</b>

### Komentáře, připomínky, výhrady a náměty k práci (silné a slabé stránky):

- Oceňuji pečlivé zpracování teoretické části práce s využitím kvalitních zdrojů literatury, zejména seriálových zdrojů z odborných databází.
- Výzkumný problém je správně definován a je provázán s cíli a výzkumnými otázkami diplomové práce. Drobnou připomínku mám k výzkumné otázce VO1. Tak, jak je prezentována, tak se jedná o dvě otázky vzhledem k tomu, že motivace se vztahuje většinou k vnitřním pohnutkám a benefity k vnějším faktorům ovlivňujícím spokojenost zaměstnance. Tudíž by bylo lepší tuto otázku rozdělit do dvou samostatných výzkumných otázek.
- Kvalitně realizovaný výzkum, propojení kvalitativního a kvantitativního sběru dat.
- Pečlivá interpretace dat a srovnání výsledků kvalitativního a kvantitativního výzkumu.
- Návrhová část je zajímavá, je k diskusi, jak bude působit na cílovou skupinu při získávání nových chůviček.
- Omezené využití person při návrhu marketingové komunikace.
- V některých částech práce se vyskytují drobné formální chyby, např. nejednotné zarovnání kapitol, nejednotné řádkování apod., což však zásadním způsobem nesnižuje kvalitu předložené diplomové práce.

### Otázky k obhajobě:

- Na str. 13 uvádíte základní aspekty GEN Z z hlediska pracovních preferencí. Předpokládám, že se jedná o výsledky výzkumu realizovaného v České republice. Vnímáte nějaké odlišnosti GEN Z v této oblasti v Čechách a na Slovensku?
- Jaké jsou podle Vás hlavní silné a slabé stránky agentury Dietok prizeračky? Tedy na jakých silných stránkách by mohla agentura ve vztahu ke generaci Z stavět svou komunikační kampaň?
- Existují nějaké rozdíly v odpovědích v závislosti na tom, zda respondenti mají či nemají sourozence (popř. v závislosti na vzdělání)?

Ve Zlíně dne 8. 5. 2024

Podpis: Pavla Staňková, v. r.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01