



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Telemetrické monitorování EKG u pacientů s fibrilací síní					
Jméno a příjmení studenta:	Andrea Labašová					
Vedoucí práce:	Mgr. Silvie Svobodová					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.		X				
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	X					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	X					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	X					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	X					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).	X					
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce			X			
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		x dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Zpracované téma je aktuální a koresponduje se studovaným oborem. Cíle práce a z nich odvíjející se výzkumné otázky jsou formulovány korektně. Studentka při zpracování tématu pracovala samostatně a přiměřeně konzultovala. V textu nacházím drobné formální a stylistické chyby. V Úvodu využívá, podle mého uvážení zbytečně, expresivní vyjadřování svých myšlenek. Na str. 17 a 41 chybně cituje vyhlášku č. 185/2022 Sb. místo č. 158/2022 Sb. a v Seznamu použité literatury na ni odkazuje pod č. 58/2022 Sb. Předloženou práci i přes uvedené nedostatky hodnotím stupněm A a doporučuji k obhajobě.						
Navrhuji klasifikaci - A Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	A	B	C	D	E	F

Otázky k obhajobě:

Jaké jsou nejčastější chyby při telemetrickém monitorování EKG na pracovišti, kde pracujete? Jaké byste navrhla konkrétní opatření, aby se chyby eliminovaly.

Práci k obhajobě: doporučuji nedoporučuji F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiatů Theses s výsledkem:

 pozitivním negativním

Datum: 29. 5. 2024

Podpis: Silvie Svobodová v. r.