



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Vasektomie jako mužská forma antikoncepce					
Jméno a příjmení studenta:	Pírková Lenka					
Oponent práce:	Mgr. Lenka Vrlová, DiS.					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.			X			
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.				X		
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.			X			
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.				X		
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)				X		
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce				X		
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).				X		
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce			X			
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> x dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): Oceňuji volbu originálního tématu BP. Autorka práce provedla rozsáhlou rešerši k tématu a v práci použila 60 článků a 3 knihy. Převážná většina zdrojů byla v anglickém jazyce, což patrně má vliv na kvalitu práce. Obsah práce není ideálně strukturován. Text práce je často souvislý bez členění, zvýraznění podstatných poznatků, místy se text opakuje, obsahuje gramatické chyby a nepřesnosti. Práce není čtivá a postrádám oporu v kvalitním odborném zdroji. Vyskytují se i odborné nedostatky (př. str. 27 narkotika k tlumení bolesti). V podkapitole akutní a chronické komplikace dochází k prolínání uvedených komplikací, které nejsou jednoznačně definovány a odděleny. Není vůbec zmíněna role sestry ve vztahu k tématu práce. Nejednotný způsob citace v celé práci, neodpovídá citační normě.						
Navrhuji klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	A	B	C	D	E	F
				X		

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Uveďte konkrétně prosím, jaká je role všeobecné sestry v oblasti reprodukčního zdraví?
Z výzkumů různých autorů vyplývá, že celosvětově až 38 % dětí se narodí neplánovaně. Jak je možné si tuto skutečnost propojit i v souvislosti s tématem vaší práce?

Práci k obhajobě:	x doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním	
Datum: 31. 5. 2024	Podpis: Vrlová Lenka	