

## Posudek oponenta bakalářské práce (REŠERŠNÍ PRÁCE)

**Příjmení a jméno studenta:** Staňová Monika  
**Studijní program:** B0711A130009 / Materiály a technologie  
**Studijní obor:** Ochrana životního prostředí  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Inženýrství ochrany životního prostředí  
**Vedoucí bakalářské práce:** Ing. Markéta Julinová. Ph.D.  
**Oponent bakalářské práce:** Ing. Jana Šerá Ph.D.  
**Akademický rok:** 2023/2024

**Název bakalářské práce:**  
Environmentální dopady těžby kryptoměn

### Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	<b>C - dobře</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>B - velmi dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>D - uspokojivě</b>
4. Interpretace a souvislost prezentace poznatků z literatury	<b>C - dobře</b>
5. Formulace závěrů práce	<b>C - dobře</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**C - dobře**

**Komentáře k bakalářské práci:**

V práci jsou několikrát poměrně dlouhé pasáže textu citovány pouze jednou referencí (například strany 11-13). Dále je v bakalářské práci často využíváno bakalářských a diplomových prací jako zdrojů obecných informací. Například na straně 20 jsou informace o kryptoměně Monero převzaty z bakalářské práce zaměřené na téma "Blockchain a jeho možné využití se zaměřením na knihovny", kde se citovaný odstavec téměř shoduje s textem v předkládané práci. Jedná se přitom o informace původně z odborné publikace. Podobně je tomu i u textu, který popisuje využití odpadního tepla na straně 35 atd. Obr. 23 odkazující se na BP z roku 2023 pochází ve skutečnosti z práce vypracované holdingem Galaxy, který se věnuje oblasti digitálních aktiv a blockchainu. V textu také často chybí odkazy na obrázky. Část závěrů práce studentka staví pouze na 1 studii, která ale nebyla publikována ve vědeckém časopise, pouze na webu (bitcoin.fr. a hashtelegraph.com). S ohledem na to, že se jedná o rešeršní práci, považuji tato pochybení za významná. Pozitivně hodnotím to, že studentka se v práci pokusila shrnout různé výhody a nevýhody kryptoměn, práce je logicky členěná a obsahuje minimum překlepů. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou C-dobře.

**Otázky oponenta bakalářské práce:**

Vysvětlete z jakého důvodu srovnáváte udržitelnost těžby suroviny (zlato) s těžbou Bitcoinu?

V Zlíně dne **04.06.2024**

Podpis oponenta bakalářské práce