

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **Martinek Michal**

Vedoucí práce: **Lukáš Králík**

Studijní program: **Informační technologie**

Studijní obor/Specializace: **Softwarové inženýrství**

Akademický rok: **2023/2024**

Téma diplomové práce: **Nástroj pro tvorbu reportu z automatizovaného penetračního testu**

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 36% shodnosti. Práce není plagiát.

Uvedená shoda je dána použitými soubory při vývoji a výstupními soubory použitých nástrojů které mají unifikovanou strukturu, jenž vytváří uvedenou shodu.

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**F - nedostatečně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce je zpracována na aktuální téma a její praktický přínos je neodmyslitelný. Vytvořená aplikace nejen, že značně usnadní penetrační testy v menších firmách, ale dělá je pro tyto firmy i dostupnějšími. Po praktické stránce není práci moc co vytknout. Ovšem teoretická část trochu zaostává za tou praktickou. Dle mého se zbytečně objevují ilustrační obrázky s logy programů, reference na zdroje jsou psány až souhrně za několika odstavci a čtenář tak mlže snadno nabýt dojmu, že řada tvrzení a faktů je originálním autorským dílem, což může být matoucí. Současně

s tím, je poměrně náročné identifikovat v teoretické části jednotlivé body zadání, kde je docela možné že jsem přehlédl naplnění bodu číslo 2) provedení analýzy, protože tento bod bych očekával spíše v praktické části. Na druhou stranu, vzhledem k tomu, že student zvolil nástroje, které se běžně využívají při automatizovaných testech, musel určitým způsobem širokou nabídku dostupných nástrojů analyzovat. Bohužel jsem ji v práci neidentifikoval a to je důvod, proč jsem hodnotil splnění všech bodů zadání stupněm F, obdobně jako celou práci. Pokud však student svou práci obhájí a prokáže, že analýzu provedl, nebráním se hodnocení stupněm B. Práci doporučuji k obhajobě.

Datum 27.05.2024

Podpis vedoucího diplomové práce