



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Ošetrovatelská péče o centrální žilní katetr					
Jméno a příjmení studenta:	Lucie HABLOVIČOVÁ					
Vedoucí práce:	Mgr. Jitka Hůsková, Ph.D.					
Studijní program:	Všeobecné ošetrovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční/kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.		X				
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	X					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	X					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.		X				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		X				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	X					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).			X			
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce		X				
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Drobné překlepy v textu, závažnější dopad pak na odkazy autorů (viz NACHTMANNOVÁ, ne Nachtmaová), či názvů zdravotnického materiálu (viz Excilon sterilní fólie, ne Exilon). Oceňuji houževnatost a motivaci ke zpracování bakalářské práce.						

Navrhují klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.		A	B X	C	D	E	F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Jaké máte srovnání počtu inserce centrální žilní linky cestou v. jugularis a cestou v. subclavia ve Vaší klinické praxi? Jak jste vnímala sestry, když jste je pozorovala a zaznamenávala jejich práci? Budete spolupracovat s oddělením kvality zdravotnického zařízení, kde bylo vedeno pozorování, na úpravě SOP k Ošetřování centrálního žilního katétru?							
Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji						
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním NENÍ PLAGIÁT Shoda 11 % je opis Věstníku MZČR 5/2020 Národní ošetrovatelský postup Asistence při zavedení a péče o centrální žilní katétr, který je v BP ve shodě uveden ke komparaci.						
Datum: 30. 5. 2024	Podpis: Jitka Hůsková, v.r.						