

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Barbora Burešová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Zavádění strategie Společnost 5.0 a možná rizika
Autor posudku	Ing. Slavomíra Vargová, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	E
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	E
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,01)

Predkladaná diplomová práce „Zavádění strategie Společnosti 5.0 a možná rizika“ má za cieľ analyzovať a vyhodnotiť riziká zavádzania Spoločnosti 5.0, v nasledujúcom texte práce už autorka konkretizuje oblasť záujmu na vzdelávanie v Spoločnosti 5.0.

Obsah textu v kapitole Úvod nekorešponduje so Smernicou rektora SR/33/2019 Pravidla pro zadávání a zpracování bakalářských, diplomových a rigorózních prací, jejich uložení, zpřístupnění a kontrola původnosti a smernicou děkanky SD/03/2020, ktorá smernicu rektora dopĺňa. Nie je teda jasné, aký bol dovod výberu témy práce, súvislosť so študovaným študijným programom ani očakávaný prínos práce.

V rámci formálnych nedostatkov sa v práci vyskytujú nekvalitné obrázky (napr. Obrázek 1, 10, Tabulka 7), chýba číslovanie vzorcov...

V rámci ISHIKAWA diagramu nie sú použité doporučené skupiny príčin. Autorka si za hlavný problém stanovila „*Vznik rizik spojených se zaváděním Společnosti 5.0*“, pričom na str. 49 vymedzila potenciálne riziká zavádzania stratégie Spoločnosti 5.0.

Použitie metódy PNH je svojím zameraním nevhodné pre danú problematiku, stálo by za zváženie použitie viac sofistikovanejších metód.

Z textu práce nie je jasné (v časti, kde dochádza k posudzovaniu rizík metódou PNH), kto je vlastníkom rizika (teda, kto zavádza stratégiu Spoločnosti 5.0 a komu prináleží zodpovednosť za navrhované opatrenia). S ohľadom na nasledujúci text sa uvedený postup zdá byť nadbytočný.

Kapitola 5 Zavádění společnosti 5.0 v oblasti vzdělání by podľa slov autorky uvedených v abstrakte práce mala byť „*Výsledkem práce je návrh opatření a metodické doporučení v oblasti vzdělání*“. Autorka navrhuje opatrenia pre oblasť, ktorej riziká explicitne neposudzovala. Uvedené postráda zmysel v rámci minimalizácie rizík.

Metodická príručka vo svojej podstate sumarizuje informácie uvedené v jednotlivých častiach diplomovej práce – bez ujasnenia, čo presne je výsledkom práce autorky a čo je využité z iných zdrojov.

Záverom je možné konštatovať, že si autorka zvolila vysoko aktuálnu tému. Za prínos práce považujem kvalitne spracovanú teoretickú bázu a sumarizáciu literárnych zdrojov venujúcich sa oblasti Spoločnosť 5.0.

V rámci praktickej časti diplomovej práce autorka získala závery a navrhla obecné platné riešenia, v rámci aplikačnej časti sa už zamerala iba na oblasť vzdelania a vlastná práca autorky tak posobí nekompaktne a zmatečne.

V rámci diplomovej práce nie je vidieť aplikáciu poznatkov získaných v rámci navazujúciho magisterského štúdia.

Prácu odporúčam k obhajobe.

Otázky k obhajobě:

1. Popíšte metodiku spracovania Ishikawa diagramu (postup krokov a analytický tím).
2. Vysvetlite, prečo sú v Ishikawa diagrame uvedené prečiarknuté príčiny (Blackout, Kyberstres a pod).
3. Vysvetlite, aké riziká hrozia pri zavádzaní stratégie Spoločnosti 5.0 pre oblasť vzdelávania.

V Uherském Hradišti dne 14.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...