

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Michaela Martinková
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Ergonomická rizika vybraného pracoviště
Autor posudku	Ing. Petr Veselík, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,20)

Diplomová práce se zabývá posuzováním ergonomických rizik vybraného pracoviště ve společnosti The Candy Plus Sweet Factory, s.r.o. Cíle práce jsou vcelku dobře formulovány. Postup a zvolené metody zpracování lze považovat za správné. V kapitole „Cíle a metody práce“ postrádám odkaz na teoretickou část, kde jsou dané metody popsány. Teoretická východiska jsou zpracována z dostatečného množství tuzemské i zahraniční literatury. Nicméně první kapitola teoretické části práce je rozsahově poddimenzována a autorka jí měla věnovat více pozornosti. Kapitoly jsou řazeny logicky, navazují na sebe a čtenář se v práci velmi dobře orientuje. Z aplikovaných analytických metod jsou uvedeny potřebné závěry. Praktická část práce je vhodně doplněna fotodokumentací. V aplikační části práce jsou navržena konkrétní doporučení na snížení ergonomických rizik vybraného pracoviště a dále je vytvořen hrubý návrh změny daného pracoviště. Odborný přínos práce pro praxi v rámci konkrétní společnosti je evidentní. Jazyková úroveň práce je na dobré úrovni s minimem překlepů a přeписů. V oblasti formálních náležitostí práce lze konstatovat několik nedostatků – viz (např.: nezavedení zkratk BRC, IFS a NIOSH v textu práce, v citaci zdrojů, kde jsou uvedeni dva autoři je drobný odklon od normy – viz např.: (Salvendy, Karwowski, 2021) a (Marek, Skřehot, 2009), dělení tabulek na více stran, chybějící odkaz na interní informace společnosti v Seznamu použité literatury, atd). Diplomová práce svým obsahem v rozsahu

kladeném na tento typ práce splnila stanovený cíl. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „A“.

Otázky k obhajobě:

1. Jakou dokumentaci bezpečnosti a ochrany zdraví při práci dané společnosti jste konkrétně analyzovala?
2. Objasněte, z jakého důvodu nebyly v praktické části práce dále vyhodnoceny výsledky kontrolních seznamů?
3. Jak ekonomicky náročná jsou Vámi navrhovaná opatření na zlepšení ergonomie daného pracoviště?

V Uherském Hradišti dne 09.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...