

**Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část\***  
**Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část\***

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Bc. Klaudia Petráková</b>		
<b>Studijní program</b>			
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Arts Management</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>Prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2023/24</b>
<b>Název práce</b>	<b>„Space is the case“: jak iniciativa a umění mění prostor</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>Mgr. Eva Gartnerová, PhD.</b>		

Studentka Petráková si vybrala ke své práci skvělé téma. Práce má však několik nedostatků a to především těch formálních, které jsou na první pohled očividné a zanedbané. Práce nesplňuje min. počet 40 normostran, jak studentům nařizuje směrnice, práce se pohybuje na rozmezí cca 34 normostran. DP také není zasazena do oficiální šablony UTB.

Struktura a témata, kterým se věnuje teoretická část jsou vhodně zvoleny, ačkoliv by snesly hlubší bádání a rozmanitější zdroje, autorka v rámci 1. kapitoly čerpá pouze ze 3 autorů, v kapitole druhé už pouze ze zdroje jednoho, což je na DP poměrně málo. Celkově je práce se zdroji v DP jedna ze slabých stránek. Práce nemá jednotné formátování a je vidět, že jisté části jsou vykopírované a následně vloženy. V metodologii práce autorka staví výběr účastníků například na aspektu multižánrovosti programu, ten však ani v teoretické ani praktické části dále nerozvíjí, jako druhé kritérium označuje „přestory, ktoré sme predtým definovali ako brownfieldy“ – kdo je definoval, na základě čeho, když se v teorii píše, že v ČR a SR zatím neexistuje přesné ukotvení. Autorka taky mylně volní hypotézy namísto výzkumných otázek – hypotézy se používají spíše u kvantitativního šetření – tvorbu výzkumných otázek má také v zásadách práce, které tak nenaplnuje. Stejně jako zásadu č. 1 na zpracování problematiky výstavní činnosti v kulturních centrech, které se v teorii vůbec nevěnuje.

Celkově je práce velmi slabá, avšak její téma má velký potenciál pro rozpracování, z výše zmíněných důvodů dávám známku F.

**Kladu tyto otázky:**

Co bylo cílem této diplomové práce?

Jak se teoretická část a závěry rozhovorů odráží v projektovém výstupu?

Jak souvisela realizace výstavy, která proběhla dříve před tím, než vznikla DP, s ovlivněním směřování práce?

Návrh klasifikace F.....

V(e) .....Zlíně..... dne .....30. 5. 20234.....

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte