

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Habáňová Tereza
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Důsledky použití bojových chemických látek na vývoj prostředků individuální ochrany
Autor posudku	Ing. Ivan Princ

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,08)

Studentka předložila k hodnocení práci obsahující ucelený pohled na problematiku zbraní hromadného ničení a ochrany před účinky bojových chemických látek, konkrétně prostředkům individuální ochrany.

Formulace cílů práce, metody a postupy použité v práci jsou definovány v úvodu práce velice stručně, ale nejasně. Teoretická východiska popisují současný stav řešené problematiky. Jedná se o analýzu a hodnocení současného stavu řešené problematiky na základě literární rešerše domácí a zahraniční odborné literatury. Studentka prokázala schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu a elektronické zdroje z dané oblasti včetně citování použitých zdrojů, ke kterému mám výhrady (více v nedostacích níže). Ve své práci využila celkem 24 zdrojů, z toho 8 cizojazyčných.

Studentka v analyticko-empirické části prokázala schopnost porozumět realizovanému výzkumů, metodickému uvažování a má schopnosti srozumitelně a smysluplně prezentovat výsledky svého výzkumů. Praktickou část, zejména výběr 303 respondentů dotazníkového šetření, hodnotím kladně. V návrhové části studentka popisuje návrhy řešení pro zlepšení současného stavu ve zkoumané oblasti. Z hlediska kvalitativních a kvantitativních parametrů je předložená práce obsahově soudržná a ucelená. Studentka stanovené cíle ve své práci splnila.

Nedostatky: v úvodu práce jsou začleněny prvky, které jsou abstraktem a použila v něm i převlastňovací způsob psaní textu (viz slova: zaměříme, věříme – na konci úvodu); nepoužívá funkci automatického dělení slov, tím pádem jsou slova v řádcích roztahaná (jedná se o systematickou chybu v šabloně práce); nedodržena šablona – nedodržené řádkování 1,5 na str. 15–18; chybí tečky v popisech (je to věta); chybně citován zdroj v textu podle harvardského stylu

(viz na str. 19 a dále má být „Princ, Vičar, 2023“ a ne naopak); u tabulky 1 na str. 26 chybí zdroj a tabulka není rozdělena i když je přes 2 strany; chyba určení autora ve zdrojích na konci podle normy ISO 690:2022 (autorem není „*Ochrana obyvatelstva v případě krizových...*“, ale ten kdo tu publikaci napsal); pro zvýraznění textu nepoužíváme podtržení – to není hypertextový odkaz (viz str. 32, 33); spojky a předložky na koncích řádků; každá trojice čísel není oddělena mezerou (např. na str. 27, 29); v textu se nepoužívají anglické, ale české uvozovky – viz str. 35; větu nezačínáme čísle ale textem – viz str. 38; volné místo na konci strany před obrázkem na str. 37, 39, 41; chybné používání spojovníku a pomlčky v popisech obrázků, tím pádem i chyby v seznamu obrázků na konci práce.

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako uspokojivou.

Otázky k obhajobě:

1. Co je hlavním cílem a dílčími cíli Vaší práce?
2. Jaké další metody jste použila při vypracování Vaší BP? (i pro teoretickou část).
3. Celkem se dotazníkového šetření zúčastnilo 303 respondentů? Jakými sociálními sítěmi byl šířen? A koho nebo jakou zájmovou (cílovou) skupinu jste chtěla oslovit?
4. Definujte pojmy „*Cíl studie*“ – viz na str. 32 a „*Hypotéza*“ – viz str. 34, 35. Jaké jsou teda Vaše závěry, co se týče cíle studie a hypotézy?
5. V návrhové části píšete o vládních orgánech a organizacích, které se zabývají bezpečností, že mají provádět pravidelná školení a informační kampaně. Konkrétně se jedná o které vládní orgány a organizace?
6. V návrhové části se také zmiňujete o „*zavedení nouzových skladů PIO v obchodních centrech, na úřadech a v místech vysoké koncentrace lidí*“. Na základě jakých právních norem chcete tento návrh realizovat?

V Uherském Hradišti dne 18.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...