

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Aneta Ingrová</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Rizikové inženýrství</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Plán řešení krizového vývoje hospodaření vybrané organizace</b>
Autor posudku	<b>Ing. Jiří Dokulil, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,59)</b>

Autorka si vybrala ke zpracování náročné téma, u kterého je základním předpokladem vyhledání vhodného subjektu, jenž se potýká s finančními problémy. Výběr společnosti z oblasti e-commerce pro praktickou část práce lze považovat za racionální, neboť právě internetové e-shopy se v uplynulých dvou letech potýkaly s kontinuálním poklesem tržeb.

O snaze autorky využít potenciál zvoleného tématu svědčí již úroveň teoretické části, která byla sepsána z více než tří desítek monografií a dalších odborných zdrojů. Rovněž struktura praktické části má logický rámec a obsahuje vhodně zvolené metody. Autorka postupuje systematicky od analýzy vývoje odvětví (včetně analýzy rizik), přes analýzu hospodaření firmy, až po SWOT analýzu, která na základě hodnocení expertního týmu vygenerovala strategii pro část aplikační. Lze sice namítnout, že komentáře k výsledkům finanční analýzy převážně nepřekračují hranice strohého popisu, kapitola 7.5 však nabízí srozumitelné shrnutí, které dává jednotlivá fakta do souvislostí. Namátková kontrola výpočtů neobjevila nepřesnosti.

Za slabší místo lze považovat aplikační část. Její obsah sice navazuje na závěry jednotlivých analýz a předložené návrhy mají logické opodstatnění, pohybují se však spíše po povrchu a nesměřují k okamžitému praktickému využití. Přesto konstatuji, že stanovený cíl se autorce podařilo naplnit. Dalším slabším místem předložené práce je její jazyková úroveň, což se

projevuje některými nedoladěnými formulacemi, chybějícími slovy či chybami ve shodě podnětu s přísudkem (převážně v teoretické části, potažmo v prvním odstavci úvodu).

Autorka postupovala v průběhu tvorby diplomové práce zpočátku samostatně, konzultace byly zahájeny až v pozdější fázi zpracování a týkaly se praktické části. Lze konstatovat, že klíčové připomínky vedoucího se autorce podařilo zpracovat. Celkově hodnotím předloženou práci jako solidně zpracovanou a domnívám se, že naplnila stanovené požadavky jak po stránce věcné, tak po stránce formální.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 12.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...