

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Ladislava KORVASOVÁ
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Standardizace a optimalizace výrobního procesu ve vybraném podniku
Autor posudku	Mgr. Marek TOMAŠTÍK, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,23)

Předložená diplomová práce studentky Bc. Ladislavy Korvasové je zpracována na zajímavé téma. Již ze zpracování diplomové práce je zřejmé, že v dané problematice dlouhodobě pohybuje. Celkem diplomová práce obsahuje 95 stran plus přílohy. Práce je standardně členěna na teoretickou a praktickou. V úvodu diplomantka definuje cíle práce a vyjmenovává použité metody, které považují za vhodné. Teoretická část je zpracována obsáhle a autorka dokazuje, že umí pracovat s literaturou. Literaturu vybral vhodně a dostatečně, mohlo být použito více zahraničních zdrojů. Teoretická část je členěna do tří kapitol, přičemž třetí kapitola jsou dílčí závěry. Praktická část začíná představením společnosti PD PLAST, spol. s r.o. následně diplomantka popisuje zvolený výrobní proces a výrobky. Velmi zajímavý je pohled na vývoj zmetkovosti, jehož zpracování oceňuji. V kapitole posouzení rizik výrobního procesu je proveden strukturovaný rozhovor, který považují za komplexně zpracovaný. Oceňuji zpracování identifikace příčin a nekvality. Velmi oceňuji zpracování procesní metody FMEA ke zjištění potenciálních rizik a selhání. Diplomantka zdařile využila Paretovu analýzu ke stanovení priorit ve vztahu k návrhu opatření. Předložený návrh opatření považují za reálný a opět oceňuji znalost firemního prostředí a programu výroby. Za velmi zdařilou část práce považují návrh nového layoutu, který zvýší produktivitu výroby. Aplikační část je zpracována přehledně a návrhy jsou rozumné. Oceňuji velké množství příloh, grafů a tabulek. Cíle práce

byly splněny. V práci jsou jisté tiskové nedostatečnosti, které vůbec nesnižují kvalitu diplomové práce. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak Vámi navržený layout pracoviště zvýší kvalitu a produktivitu výroby?
2. Zavede Vámi navržená opatření firmy do realizace?

V Uherském Hradišti dne 10.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...