

| POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|
| Jméno a příjmení studenta | Anna Křenková | | | | | |
| Název práce | Sada aktivit pro rozvoj badatelských dovedností v přírodovědném vzdělávání v prostředí MŠ | | | | | |
| Jméno a příjmení oponenta práce | MgA. Mgr. Jitka Patakiová | | | | | |
| Studijní obor/program | Učitelství pro mateřské školy | | | | | |
| Forma studia | kombinovaná | | | | | |
| Kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS | | | | | |
| Formální stránka práce | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | A | | | | | |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu) | A | | | | | |
| Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem) | A | | | | | |
| Teoretická část práce | | | | | | |
| Formulace cílů práce | A | | | | | |
| Analýza a syntéza problému | A | | | | | |
| Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury) | A | | | | | |
| Praktická část práce | | | | | | |
| Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru | | | | | | |
| Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | A | | | | | |
| Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu | A | | | | | |
| Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu | A | | | | | |
| Celková kvalita a přínos práce | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | A | | | | | |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | A | | | | | |
| <p>Odůvodnění hodnocení práce: Bakalářská práce se věnuje rozvoji badatelských dovedností v přírodovědném vzdělávání v MŠ. Toto téma je velmi aktuální, vhodně realizované badatelsky orientované vzdělávání umožňuje, aby děti získávaly základy žádoucích kompetencí pro orientaci a uplatnění v jejich budoucím životě. Autorka práce tento význam identifikovala a opakovaně ho v práci připomíná. V teoretické části pracuje s aktuálními (i zahraničními) zdroji, neváhá jít ve svém porozumění tématu do hloubky a širšího kontextu. Zdůrazňuje cyklus BOV, roli a kompetenční předpoklady učitelky. Vysvětluje aktérské pojetí role dítěte, jako nezbytný předpoklad pro skutečné umožnění realizace BOV se všemi jeho přínosy. V praktické části jsou vhodně formulované cíle, didaktické pojetí je v pořádku. Autorce se podařilo plánovaných cílů dosáhnout, projevila značnou disciplínu</p> | | | | | | |

v dodržování cyklu BOV, rolí dětí i učitelky. Velmi cenný je přepis zachycených výroků dětí v předpovídání i vyhodnocení jednotlivých aktivit. Autorka navíc v práci opakovaně zmiňuje návaznost aktivit na běžný život dětí v mateřské škole a na jejich otázky. Tím přirozeně podporuje vnímání propojení badatelských dovedností s každodenními záležitostmi.

V části věnované evaluaci studentka vytvořila vhodnou sadu otázek, které dostatečně umožnily srovnání odpovědí studentky a hodnotící učitelky k zásadním aspektům realizace BOV. Možná bych v této části uvítala ještě celkové zhodnocení rozvoje badatelských dovedností dětí, jako souhrnný doklad dosažení cílů práce.

Pokud jde o formální stránku, práce vykazuje ojedinělé drobné nedostatky v gramatice, syntaxi, jednom názvu kapitoly (5.2) i dodržení citační normy. Ty jsou však z hlediska kvality práce a jejího přínosu zanedbatelné. Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou a zpracovanou na vynikající úrovni.

Otázky k obhajobě:

1. Opakovaně zmiňujete, že děti, které se badatelských aktivit účastnily, o nich poté referovaly spolužákům. V čem spatřujete přínosy tohoto sdílení pro referující a v čem pro posluchače?
2. V evaluační části zmiňujete vzestupný vývoj dětí v oblasti komunikace, prezentace a odvaze říct svůj názor (s. 97). Jak byste celkově shrnula rozvoj základních badatelských dovedností dětí od absolvování počáteční aktivity až po poslední?

Celkové hodnocení*

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| A | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|

Datum: 8. 5. 2024

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.