

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|------------------|---|
| Autor práce | František Puda |
| Studijní program | Ochrana obyvatelstva |
| Forma studia | kombinovaná |
| Akademický rok | 2023/2024 |
| Téma práce | Evakuace Aquacentra Šternberk při mimořádné události úniku chlóru |
| Autor posudku | Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD. |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|---|-------------|-----------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,10 | B |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,30 | F |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce | 0,20 | C |
| 4 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,13 | D |
| 5 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | C |
| 6 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | C |
| 7 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,07 | D |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | E (2,65) |

Bakalářská práce (dále jen „BP“) je zpracována v celkovém rozsahu 68 stran (včetně příloh). Dále BP obsahuje 7 obrázků, 10 tabulek a 4 přílohy.

Cíl BP je stanoven, ale metody zpracování v úvodu práce nejsou uvedeny. Jsou uvedeny až v závěru.

Kapitoly 3. a 4. v teoretické části tak, jak jsou z obsahového hlediska zpracovány ve vztahu k zaměření BP, považuji za zcela zbytečné. Za zbytečnou lze považovat i podstatnou část 4. kapitoly, příklady úniku nebezpečných látek nejsou vhodně zvoleny. Teoretická část řeší zadání BP jen okrajovým způsobem.

V praktické části považuji za zcela zbytečnou 1. kapitolu včetně obrázku 1. Metoda SWOT analýzy je správně aplikována, jen mám výhrady k některým zvoleným faktorům. Dále mám připomínku k tomu, že autor v plné míře nevyužil program TeRex pro grafické znázornění úniku chlóru. Otázky v řízeném rozhovoru byly až na výjimky vhodně zvoleny. Plán taktického cvičení jednotek, i když nebyl v zadání stanoven, lze až na některé výjimky akceptovat.

Bakalářská práce obsahuje z jazykového i formálního hlediska celou řadu chyb a nedostatků. Například chybné číslování podkapitol, nevhodné začátky věty zkratkami, nedůsledné používání zkratk atd.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „E“.

Otázky k obhajobě:

1. Vyskytly se už dříve nějaké mimořádné události související s únikem chlóru ve sportovních zařízeních?
2. Konkretizujte, co máte na mysli o nepředvídatelném chování návštěvníků.
3. Kolik osob je podle Vás zapotřebí pro zabezpečení bezpečné a rychlé evakuace aquacentra?
4. Proč chcete, aby byly zajištěny kryté prostory pro evakuované osoby?
5. Zdůvodněte časy příjezdu jednotek požární ochrany a časy evakuace, které uvádíte v plánu taktického cvičení v bodě 8.

V Uherském Hradišti dne 13.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...