



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta aplikované informatiky

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Jozef Drha

Oponent: Alžběta Turečková

Studijní program: Softwarové inženýrství

Studijní obor / specializace: -

Akademický rok: 2023/2024

Téma bakalářské práce: **Návrh software pro překlad znakového jazyka na mluvené slovo**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

E - dostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

V kapitole 1.6 Předchádzajúce štúdie o implementácii podobnej terminológie se venujete niekoľkimi štúdiami, mohli by ste vysvetliť, prečo ste si zvolili zrovna tieto práce? Čím jsou výnamnější a jaký mají vliv na vámi analyzovaný návrh software?

V kapitole praktické části 4.3.1 uvádíte hardwarové požadavky pro realtime zpracování, neuvádíte však žádný konkrétní zdroj či odůvodnění, proč jste požadavky nastavil takto, mohli by ste tyto informace doplnit?

V praktické části práce opakovaně zmiňujete Tensorflow – je to tedy framework, který byste rád použil pro následující vývoj? Jaké vás k tomu vedly důvody?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):



K formální stránce práce mám následující připomínky. Práce nemá číslované stránky a neobsahuje záhlaví, v práci se proti typografickým zvyklostem objevují dva nadpisy přímo pod sebou, v praktické části dokonce i tři, formátování nerespektuje řádkování doporučené v UTB šabloně, dále práce obsahuje obrázky, které nejsou přímo referencovány/popsány v textu. V kapitole 1.2.6 je chyba číslovaní nadpisů. Formátování nadpisů není v rámci celého dokumentu jednotné, což s absencí číslování stránek nadále ztěžuje orientaci v rozsáhlém dokumentu. Práce používá pro BP dostatečné množství zdrojů, ale přesto se v textu vyskytují rozsáhlé části bez relevantních citací, pro takto dlouhou práci, by bylo třeba zdrojů více. Formální zpracování použitých zdrojů také není ideální, například kapitola 1.6. Předchádzajúce štúdie o implementácii podobnej terminológie míchá tři styly citace, použití čísla, použití jména autora a roku vydání a pak uvádí nelogicky i celé znění citace. Konkrétní uvedené zdroje v této kapitole bohužel také nejsou příliš aktuální, většina z 90 let, nejnovější z roku 2014.

Práce má velmi rozsáhlý úvod do problematiky, který je psán poměrně poutavým stylem a neobsahuje velké množství chyb. Bohužel se v něm mnohé myšlenky a informace cyklicky opakují a z nemalé části i popisovaná problematika tolik nesouvisí s technickým zaměřením závěrečné práce oboru softwarové inženýrství. Právě zahuštění a filtrace informací by měla být jedním z hlavních přínosů takového typu práce a v této oblasti musím konstatovat, že student zcela zklamal.

Praktická část práce bohužel pokračuje ve velice podobném stylu jak část teoretická a stále se drží spíše obecných a teoretických popisů problematiky, struktura dělení nadpisů je navíc velmi nepřehledná až zmatečná. Pro příklad obecnosti popisu, práce sice zmiňuje použití strojového učení, ale už se vůbec nevěnuje výběru či alespoň popisu dostupných modelů strojového učení určených pro rozpoznávání znakového jazyka ani nepopisuje konkrétní datové sady, byť jejich kvalita a dostupnost jsou pro vývoj daného software zcela zásadní. Práce místo vytyčení konkrétního směru ve vývoji spíše otevírá jen spoustu otázek čímž z mého pohledu příliš nedostává svému účelu, tedy návrhu software pro překlad znakového jazyka na mluvené slovo.

Datum

20.5.2024

Podpis oponenta bakalářské práce