



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Porodní plán					
Jméno a příjmení studenta:	Barbora Žaludková					
Oponent práce:	Mgr. Lenka Vrlová, DiS.					
Studijní program:	Porodní asistence					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	x					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.		x				
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.		x				
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.			x			
Kvalita zpracování kapitoly Diskuze (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			x			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce			x			
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		x				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce		x				
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): Vhodně zvolené téma BP koresponduje se studijním programem. Autorka práce provedla rozsáhlou rešerši a vyhledala k tématu převážně výzkumné články v anglickém jazyce. V práci použila 27 článků a 2 knihy. Poněkud překvapivě již ve 3. kapitole, první části vlastního textu práce, provedla hodnocení vyhledaných porodních plánů (str. 17-21), text obsahem vhodný spíše pro kapitolu diskuze. V následných dvou kapitolách vhodně sumarizovala vyhledané poznatky. Doporučení pro praxi v podstatě není komentováno, ale lze ocenit snahu o přípravu vzorového porodního plánu. V práci shledávám drobné jazykové a stylistické nedostatky, které však celkovou úroveň práce významněji nesnižují. Použitý způsob citace v textu ani v seznamu použité literatury neodpovídá citační normě. Stanovené cíle BP byly naplněny. Vypracovaná práce splňuje požadavky pro závěrečnou práci na bakalářském stupni studia.						

Navrhuji klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.		A	B x	C	D	E	F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):							
Popište prosím postup provedené rešerše.							
Jak vyhledané poznatky mohou ovlivnit Vaši budoucí praxi porodní asistentky?							
Práci k obhajobě:	x doporučuji						
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním						
Datum: 1. 6. 2024	Podpis: Vrlová Lenka						