

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Přemysl Borunský</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Návrh filtroventilačního zařízení pro improvizovaný úkryt</b>
Autor posudku	<b>Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,45)</b>

Mezi silné stránky hodnocené práce řadím smysl pro technický detail, pečlivost v teoretické i návrhové části. Do slabých stránek je žel nutno uvést chybějící výstup vlastního návrhu ve formě přílohy (očekávaný návrh ani dokumentace nejsou dostupné ani v elektronické formě jako příloha ve STAGu). Současně také z mého pohledu nebyla naplněna 1. zásada pro vypracování (řešerše na dané téma z domácích i zahraničních zdrojů). Autor měl snahu svůj postup konzultovat, avšak až v posledních týdnech před odevzdáním. Práce proto obsahuje i další, výše nezmíněné nedostatky, nicméně celkově práci hodnotím jako přínosnou.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 07.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...