

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Martin Gryga</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Posouzení požární bezpečnosti objektu z hlediska stavební prevence</b>
Autor posudku	<b>Ing. Lukáš Snopek, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,46)</b>

Autor diplomové práce předkládá dokument s názvem Posouzení požární bezpečnosti objektu z hlediska stavební prevence. Student si vhodně zvolil zásady a cíle pro vypracování DP. Diplomant předloženou prací naplnil zadání své diplomové práce dobrým způsobem. Kladně hodnotím jak obsah teoretické části, tak i obsah praktické části. Teoretická část práce se věnuje požární bezpečnosti staveb a popisuje, co je jejím cílem a jaké jsou povinnosti státního požárního dozoru. Dále se zabývá legislativními prameny týkající se dané problematiky, a také dokumentací, která se zpracovává v rámci stavebního řízení pro posouzení požární bezpečnosti stavby. Praktická část předložené diplomové práce se věnuje vytyčeným cílům této práce, tedy zpracování požárně bezpečnostního řešení administrativního objektu a vytvoření požárních výkresů dané stavby. Při modelování výkresů byl použit software DWG. V závěru praktické části byla stavba zhodnocena z hlediska stavební prevence, která tvoří nedílnou součást státního požárního dozoru.

Kladně hodnotím aktivitu autora diplomové práce při jejím zpracování a rovněž spolupráci s vedoucím práce. V intencích příslušných nařízení jsem provedl hodnocení původnosti předložené bakalářské práce s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti jsou 8 % - práce není v žádném případě plagiát a vyznačuje se tedy významnou mírou původnosti.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře „B“.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 09.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...