

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Karolína Tesarčíková

Oponent diplomové práce (DP): doc. Ing. Vratislav Kozák, Ph.D.

Téma DP: Projekt zlepšení marketingových komunikačních kanálů vybrané firmy

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíl práce je srozumitelně formulován, a to zlepšení marketingové komunikace pro firmu Electric-Hranice s.r.o. Použité metody jsou vhodné pro zpracování práce. Cíle práce jsou v souladu s tématem práce. Zvolené metody a postupy vedly k naplnění cílů práce.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Literární rešerše je vypracována z vhodně zvolených domácích i zahraničních zdrojů. Citování je v souladu s požadavky na kvalifikační práce.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Při zpracování analýzy diplomantka vycházela z teoretické části práce. Analytické metody byly vhodně aplikovány a vedly k souhrnnému zhodnocení současného stavu marketingové komunikace uvedené firmy. Závěry analýzy jsou podložené. Náročnost sběru dat a jejich zpracování byly na vyšší průměrné úrovni.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Projektová část navazuje na teoretickou i praktickou část diplomové práce. Vychází z výsledků analýz a je argumentačně podpořena. Stanovené cíle DP byly splněny.</i>	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Text je logicky provázán, oceňuji důkladné zpracování teoretické části. Diplomantka použila předepsané normy citování. Práce má odpovídající jazykovou a grafickou úroveň. Za přehlédnutí lze považovat nesprávnou zkratku pro hodinu (hod.) na s. 97 a použití „IČO“ místo „IČ“ (např. s. 119).	

Závěrečné hodnocení DP*	A
Všechny části diplomová práce je zpracovány na velmi dobré úrovni, zvláště teoretická část. Stanovené cíle DP byly splněny.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je zásadní rozdíl mezi cílovou skupinou č. 1 a č. 2?
2. Skutečně se tyto skupiny liší tím, že skupina č. 1 nakupuje primárně přes e-shopy, zatímco skupiny č. 2 přes sociální sítě?
3. Nebylo by vhodnější Přílohu P I Grafické znázornění SWOT analýzy zařadit do teoretické části a Přílohu P III Časový harmonogram projektu přímo do projektu?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 10.05.2024



Podpis oponenta DP