

Posudek oponenta bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Urbánek Adam
Studijní program: Materiály a technologie
Studijní obor: Ochrana životního prostředí
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Inženýrství ochrany životního prostředí
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jaroslav Filip, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Ing. Štěpán Vinter, Ph.D.
Akademický rok: 2023/2024

Název bakalářské práce:
Charakteristika grafitové tuhy jako referenční elektrody pro voltametrii

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Předložená bakalářská práce se zabývá charakteristikou grafitové tuhy jako referenční elektrody pro voltametrii. Tato práce má celkem 54 stránek a 3 přílohy. Teoretická část je dobře strukturovaná a poskytuje informace o dané problematice v dostatečném množství, avšak určité části šlo lépe doplnit např. lépe popsat tvrdost grafitových tuh, které pak práce dále využívá v experimentech. V práci lze najít minimální množství překlepů, což značí určitou kvalitu.

Stejně tak se jeví i experimentální část práce, která je logicky členěna, avšak mohla zahrnovat i kapitolu o statistickém zpracování dat. Mírným nedostatkem je, že ne úplně všechny zkratky se objevily v seznamu zkratek např. PCP atd.

Výsledková a diskuzní část zhodnocuje dosažené výsledky rozumnou formou, přičemž výsledky jsou srovnávány se zahraničními studii, což oceňuji. Z dosažených výsledků jsou potom odvozeny vyplývající poznatky, taktéž ve srozumitelné formě.

V rámci práce s literaturou student celkem použil 23 převážně zahraničních zdrojů, což lze považovat za dostačující.

V závěru výstižně student shrnul vše podstatné vyplývající z dosažených výsledků.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku A

Otázky oponenta bakalářské práce:

Daly by se ještě nějak lépe upravit mikrotuhové elektrody?

Dalo by se lépe zamezit zanášení elektrod?

V e Zlíně dne **31. 5. 2024**

Podpis oponenta bakalářské práce