

Posudek vedoucího diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Marie Schrammová
Studijní program: Biomateriály a kosmetika
Studijní obor:
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: UTTTK
Vedoucí diplomové práce: Prof. Ing. Petr Humpolíček, Ph.D.
Akademický rok: 2023/2024

Název diplomové práce:
Hydrogely pro in vitro modely tkání

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	A - výborně
2. Využití poznatků z literatury	A - výborně
3. Zpracování teoretické části	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	A - výborně
8. Přístup studenta k diplomové práci	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k diplomové práci:

Bc. Marie Schrammová zpracovávala v rámci laboratoře buněčné biologie již svoji bakalářskou práci a mohu konstatovat, že v rámci diplomové práce plně zúročila dříve nabyté zkušenosti. Cílem posudku vedoucího práce je dle mého názoru zejména zhodnotit přístup studentka ke zpracování práce. Studentka na zpracování diplomové práce začala pracovat již v prvním ročníku magisterského studia a to jak z hlediska teoretické přípravy, tak realizace praktických experimentů. Připravila a samostatně realizovala řadu experimentů, z nichž pouze vybrané jsou v samotné práci popsány. Nepopsané experimenty sloužily zejména k optimalizaci postupů, validace reakce buněčných linií atd. Mohu proto konstatovat, že co se týká experimentální práce, tak studentka získala schopnost samostatné přípravy i realizace experimentů a zdokonalila se také z hlediska jejich vyhodnocení a interpretace. Rozsah experimentální práce byl značný. Schopnost studentky samostatně provádět experimenty se uplatnila také při realizaci zahraniční stáže, kde prováděla řadu následných experimentů. Vzhledem k tomu, že stáž byla realizována v průběhu jara 2024, tak výsledky nejsou součástí práce, ale budou dále sloužit k přípravě publikace. Uvádím zde tento fakt zejména proto abych doložil vysoký zájem studentky o realizaci experimentů i o studovanou problematiku. Součástí diplomové práce samozřejmě nejsou jen experimenty, ale také příprava teoretické části práce a diskuze výsledků. Co se týká teoretické části práce, tak ji považuji za dobře zpracovanou. Studentka využila dostatek relevantní literatury a prokázala schopnost zpracování textu z vědeckých publikací. Mohu také konstatovat, že výsledky experimentální práce dokázala studentka věcně popsat. Diskuze výsledků je nízká, což je ale dáno i studovaným tématem. Závěrem proto mohu konstatovat, že přístup studentky ke zpracování diplomové práce byl aktivní. Rozsah realizovaných experimentů byl vysoký, a i přes nízkou míru diskutování výsledků považuji práci za velmi dobře zpracovanou.

System Theses.cz našel maximální podobnost s jinými dokumenty ve výši 10 %, přičemž se jedná o shodu s bakalářskou prací studentky, a to zejména v části metodiky, kdy jsou podobné texty např. v části popisu biologických experimentů, popisu analytických metod atd., či užitých referencí. Míra shody je v tomto případě obhajitelná. U ostatní nalezených dokumentů byla v jednom případě shoda 5 % a několika dalších shoda nepřekračovala 3 %. Jedná se o práci původní - **není plagiátem.**

Otázky vedoucího diplomové práce:

Ve Zlíně dne 7.5.2024

Podpis vedoucího diplomové práce