

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lukáš Neckař

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Eva Juříčková, Ph.D.

Téma BP: Racionalizace systému skladování ve vybrané výrobní společnosti

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíl práce je jasně definován, metody odpovídají tématu práce, ale nejsou dostatečně popsány a vysvětleny.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část práce je přehledná, student využil všechny zdroje definované v zadání bakalářské práce. Diplomant cituje odpovídajícím způsobem, ne vždy se ale jedná o literární rešerši, nýbrž o skládání poznatků.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
V praktické části bakalářské práce je nejprve představena společnost, výrobky firmy a její organizační struktura. Analytická část je zpracována přehledně a dostatečně podrobně. Nejprve je analyzován systém skladování ve společnosti, následně se diplomant zaměřuje na sklad rozpracované výroby, kde byly detekovány vyšší náklady než u ostatních skladů. Analýza skladu rozpracované výroby je podrobná, student využil metody snímkování dvou pracovníků; detekoval zmetky a inventarizační rozdíly. Získaná data jsou dobře popsána.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Návrhová část vychází ze získaných dat, je patrné, že se student v dané problematice dobře orientuje. Ekonomické zhodnocení návrhů je na dobré úrovni, jsou vyčíslena i možná zlepšení a přínosy.	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Formální úroveň bakalářské práce je velmi dobrá, práce je čtivá, jasná a přehledná.	

Závěrečné hodnocení BP*	A
Bakalářská práce splňuje všechny náležitosti kladené na kvalifikační práci a doporučuji ji k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Otázky byly zodpovězeny v průběhu zpracování práce.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 31.05.2024

Podpis vedoucího BP