

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Džima Anton**

Oponent: **Ing. Michaela Mikuličová, Ph.D.**

Studijní program: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Studijní obor / specializace: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2023/2024**

Téma bakalářské práce: **Systém monitorování a řízení bezpečnostních procesů**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1) Na str. 20 autor uvádí: "[Signální lampa] funguje jako stroboskop s frekvencí cca 500 / min." Můžete uvést frekvenci v jednotkách Hz?

2) Na str. 26 autor uvádí: "[Prvky plášťové ochrany z pohledu PZTS sú] infračervené závory, mikrovlnné závory, mikrofóne alebo optické kabley snímajúce vibrácie, štrbinové kabley, deformačné senzory, tlakové podzemné hadice." Opravdu?

3) Na str. 37 autor uvádí: "Magnetické kontakty pri otvorených dverách uzatvorí obvod." Může autor upřesnit, jak je tato věta myšlena, resp. jakým způsobem tedy magnetické kontakty fungují?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce se zabývá tématem systému monitorování a řízení bezpečnostních procesů s aplikací v podobě funkčního prototypu hardwarové signalizace pro dveřní systémy. Teoretická část je střídá, avšak přiměřená povaze práce. Kapitoly 1 a 2, obsahující především technické informace vztahující se k samotnému prototypu, by bylo lépe umístit do praktické části, případně na závěr části teoretické. Praktická část vypovídá o důkladné praktické činnosti při tvorbě prototypu a jeho následném zkoušení. Vytvořené zdrojové kódy jsou napsány přehledně a jsou v práci dostatečně okomentovány. Kladně hodnotím také zhotovení funkčního prototypu použitelného mimo jiné ve výuce a doplnění textu názornými obrázky. Po formální stránce je práce dobře čitelná a srozumitelná, a to i přes velké nedostatky v interpunkci, několik překlepů a občasné gramatické chyby. Kvalitu práce snižuje také nedodržení některých základních zvyklostí jako například uvádění odkazu na objekt (tabulku, obrázek) v textu. I přes uvedené připomínky hodnotím předloženou práci kladně; autor prokázal schopnost zanalyzovat zadaný problém a navrhnout a realizovat řešení.

Datum 6. 6. 2024

Podpis oponenta bakalářské práce