

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Pavlíková Viviana
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Bezpečnostní projekt vybrané společenské a kulturní akce v kontextu ochrany měkkých cílů
Autor posudku	Ing. Ivan Princ

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,06)</b>

Studentka předložila k hodnocení práci obsahující ucelený pohled na problematiku ochrany měkkých cílů při pořádání společenské a kulturní akce s názvem „Holešovská regata“ konané ve Městě Holešově ve Zlínském kraji.

Formulace cílů práce, metody a postupy použité v práci jsou definovány v úvodu práce přesně, stručně a srozumitelně. Teoretická východiska popisují současný stav řešené problematiky. Jedná se o analýzu a hodnocení současného stavu řešené problematiky na základě podrobné literární rešerše domácí a zahraniční odborné literatury. Studentka prokázala schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu z dané oblasti včetně citování použitých zdrojů. Ve své práci využila celkem 33 zdrojů, z toho 3 cizojazyčně.

Studentka v analyticko-empirické části prokázala schopnost porozumět realizovanému výzkumů, metodickému uvažování a má schopnosti srozumitelně a smysluplně prezentovat výsledky svého výzkumů. Praktickou část, zejména analýzu rizik podle metodiky Ministerstva vnitra „Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle“ a zpracovaný „Koordinační plán k zabezpečení Holešovské regaty“ pro organizátory festivalu ke koordinaci mezi všemi zúčastněnými stranami k zajištění maximální možné bezpečnosti návštěvníků akce pro letošní rok 2024 (viz Příloha PII), hodnotím vysoce kladně. V návrhové části studentka popisuje návrhy řešení pro zlepšení současného stavu ve zkoumané oblasti. Z hlediska kvalitativních a kvantitativních parametrů je předložená práce obsahově soudržná a ucelená. Studentka stanovené cíle ve své práci splnila.

Studentka byla po celou dobu aktivní, pravidelně chodila na konzultace, na které byl vždy připravena, projevovala nadstandardní zájem o zkoumanou oblast. Ve své práci zohlednila veškeré mé připomínky. Celkově odevzdanou práci hodnotím jako výbornou.

V intencích příslušného ustanovení SR/33/2019 jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce s výsledkem: v předložené práci vykazuje **shodu 19–44 %** soubor uložený jako příloha s názvem „*Koordinační plán k zabezpečení festivalu Holešovská regata*“ a to s následujícími 10 dokumenty:

- 1) **shoda 44 %** s dokumentem ve zdroji z internetu, soubor zveřejněn na webu Knihovny UTB ve Zlíně: Práce s názvem: „*Bezpečnostní projekt vybrané kulturní a společenské akce v kontextu ochrany měkkých cílů*“, Martin Polách, Fakulta logistiky a krizového řízení - Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Výsledek: shoda je jen v teoretické části „*Koordinačního plánu pro pořadatele akce*“, jež je součástí přílohy BP jakožto výsledný výstup pro pořadatele společenské a kulturní akce v obci a kde jsou vymezeny právní normy, úkoly a povinnosti organizátora, soukromých bezpečnostních služeb a pořadatelů, které jsou stanoveny „*Metodikami MV ČR*“ v oblasti ochrany měkkých cílů. Jedná se však o úplně jinou akci a v jiném městě. Tak, jak nemůže být plagiátem jakýkoli „*Digitální povodňový plán obce*“ kterékoli ze 6 253 obcí ČR (údaj Českého statistického úřadu), protože vychází z pevně stanovených požadavků a vzorového příklady stanoveného Ústředním správním úřadem, tak plagiátem nemůže být ani žádný zpracovaný „*Koordinační plán pořadatele*“ jakékoli kulturní a společenské akce pořádané ve kterékoli obci v celé ČR, protože taky vychází z vydaných metodik ministerstvem vnitra – předložená práce tudíž **není plagiát**,
- 2) **shoda 40 %** s dokumentem ve zdroji z internetu, soubor zveřejněn na webu Knihovny UTB ve Zlíně: Práce s názvem: „*Bezpečnostní projekt vybrané kulturní a společenské akce v kontextu ochrany měkkých cílů*“, Zuzana Balloková, FLKŘ UTB ve Zlíně. Výsledek: stejný jako v předchozím bodě 1,
- 3) **shoda 35 %** s dokumentem ve zdroji z internetu, soubor zveřejněn na webu Knihovny UTB ve Zlíně: Práce s názvem: „*Bezpečnostní projekt vybrané kulturní a společenské akce v kontextu ochrany měkkých cílů*“, Simona Kunčíková, FLKŘ UTB ve Zlíně. Výsledek: stejný jako v předchozím bodě 1,
- 4) **shoda 35 %** s dokumentem ve zdroji z internetu, soubor zveřejněn na webu Knihovny UTB ve Zlíně: Práce s názvem: „*Bezpečnostní projekt vybrané kulturní a společenské akce v kontextu ochrany měkkých cílů*“, Michaela Petruchová, FLKŘ UTB ve Zlíně. Výsledek: stejný jako v předchozím bodě 1,
- 5) **shoda 34 %** s dokumentem ve zdroji z internetu, soubor zveřejněn na webu Knihovny UTB ve Zlíně: Práce s názvem: „*Bezpečnostní projekt vybrané kulturní a společenské akce v kontextu ochrany měkkých cílů*“, Magda Blahová, FLKŘ UTB ve Zlíně. Výsledek: stejný jako v předchozím bodě 1,
- 6) **shoda 33 %** s dokumentem ve zdroji z internetu, soubor zveřejněn na webu Knihovny UTB ve Zlíně: Práce s názvem: „*Problematika terorismu a její souvislosti*“, Marek Mikulášek, FLKŘ UTB ve Zlíně. Výsledek: stejný jako v předchozím bodě 1,
- 7) **shoda 31 a 32 %** se dvěma stejnými dokumenty a od stejného autora ve zdroji z internetu, soubor zveřejněn na webu Knihovny UTB ve Zlíně: Práce s názvem: „*Bezpečnostní projekt vybrané kulturní a společenské akce v kontextu ochrany měkkých cílů*“, Kristýna Gáborová, FLKŘ UTB ve Zlíně. Výsledek: stejný jako v předchozím bodě 1,
- 8) **shoda 28 %** s dokumentem ve zdroji z internetu, soubor zveřejněn na webu Knihovny UTB ve Zlíně: Práce s názvem: „*Bezpečnostní projekt vybrané kulturní a společenské akce v kontextu ochrany měkkých cílů*“, Marie Hlaváčová, FLKŘ UTB ve Zlíně. Výsledek: stejný jako v předchozím bodě 1,
- 9) **shoda 19 %** s dokumentem ve zdroji z internetu, soubor zveřejněn na webu Knihovny UTB ve Zlíně: Práce s názvem: „*Bezpečnostní projekt vybrané kulturní a společenské akce v kontextu ochrany měkkých cílů*“, Kristýna Schneiderová, FLKŘ UTB ve Zlíně. Výsledek: stejný jako v předchozím bodě 1.

**Vlastní práce vykazuje nejvyšší shodu 7,9 %.**

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 16.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...