

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|------------------|--|
| Autor práce | Bc. Dalibor Drkal |
| Studijní program | Bezpečnost společnosti |
| Specializace | Rizikové inženýrství |
| Forma studia | kombinovaná |
| Akademický rok | 2023/2024 |
| Téma práce | Optimalizace dopravní křižovatky I/49 v obci Lípa s akcentem na její povolovací proces a rizika s tím spojená |
| Autor posudku | Doc. Ing. Jaromír Novák, CSc. |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|---|-------------|------------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,07 | A |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,15 | A |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické části práce | 0,25 | A |
| 4 | Úroveň aplikační části práce | 0,10 | A |
| 5 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,08 | B |
| 6 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | B |
| 7 | Odborný přínos práce a její praktické využití | 0,10 | B |
| 8 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | A |
| 9 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,05 | B |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | A (1,19) |

Adekvátně stanovené cíle i použité metody. Výborná logická struktura. Jazyk i grafické vyjadřování velmi dobré, místy drobné formulační chyby. Pečlivé zpracování tematiky. Práce je tvůrčí a přínosná. Obhajobu práce doporučuji.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký byl přínos diplomové práce pro Vás osobně?

V Uherském Hradišti dne 11.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...