

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Jana Tuleková</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	Role potravinových bank při zajišťování potravinové bezpečnosti
Autor posudku	<b>Doc. Ing. Pavel Valášek, CSc., LL.M.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,68)</b>

Předkládaná práce se zabývá jedním z fenoménů současné doby. Je zpracována na 76 stranách a opírá se o 81 literárních zdrojů, které jsou většinou internetové, některé z nich aktuálně nejsou dostupné. Značná část z nich je relativně obecně-populárnějšího charakteru, což se následně promítá i do celkového pojetí textu. V práci se vyskytují drobné nepřesnosti, formální a stylistické nedostatky, které však zásadním způsobem neovlivňují její odbornou úroveň.

V teoretické části práce autorka vymezuje základní pojmy a v historickém kontextu charakterizuje současnou situaci v uvedené problematice.

V praktické části práce je věnována pozornost konkrétním činnostem potravinových bank v ČR. Výchozími podklady jsou většinou výroční zprávy jednotlivých potravinových bank. Popisky grafů č. 6, 8, 9, 11 a 12 neobsahují specifikaci použitých jednotek, což čtenáři ztěžuje jejich interpretaci.

Analýza získaných údajů je provedena metodami PEST a SWOT s nástinem opatření v rámci jejich vyhodnocení.

Kapitola Závěr toliko rekapituluje poznatky a data pořízená v rámci praktické části práce. Bylo by vhodné zde přehlednou formou také sumarizovat návrhy a doporučení, vyplývající z prezentovaných modelových řešení pro zvýšení efektivnosti potravinových bank.

**Otázky k obhajobě:**

1. Mohla byste vysvětlit rozdíly mezi pojmy „potravinová bezpečnost“ a „bezpečnost potravin“?
2. Podle jakých kritérií jsou obsazovány pracovní pozice v Evropském úřadu pro bezpečnost potravin (EFSA)?
3. Které konkrétní instituce (3) v ČR mají v gesci praktickou bezpečnost potravin (která instituce, který segment) a kdo je jejich zřizovatelem?
4. Mohla byste blíže objasnit způsob výpočtu Indexu potravinové bezpečnosti a Globálního indexu hladu (z popisu v kap. 1.3.1 a 1.3.2 to není příliš patrné)?
5. Jak byste charakterizovala přínos Vaší DP k zadanému tématu?

**Závěr:**

Uvedená práce splňuje požadavky, které jsou na tento typ prací kladeny, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm

**C-dobře.**

**V Uherském Hradišti dne 10.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...