



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Ošetrovatelská péče u pacienta se zavedeným PICC katetrem					
Jméno a příjmení studenta:	Ivana Baborová					
Oponent práce:	PhDr. Bc. Pavla Kudlová, PhD.					
Studijní program:	Všeobecné ošetrovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
Typ práce:	Bakalářská					
<b>Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.		X				
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.		X				
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.		X				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	X					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	X					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).	X					
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce		X				
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> <b>X dodržen</b>		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i> ): Téma této bakalářské práce je úzce spjato s oborem ošetrovatelství, zejména s péčí o pacienty s invazivními žilními vstupy. Aktuálnost tématu je vysoká, jelikož použití PICC katetrů je běžné v moderní klinické praxi, a jejich správná péče je klíčová pro minimalizaci komplikací. Úvod a teoretická část jsou dobře zpracovány. Studentka se věnuje problematice PICC katetrů, jejich zavádění a péči o ně. Odborný styl je na velmi dobré úrovni, používání odborné terminologie je adekvátní a správné. Přehled poznatků je relevantní k cílům práce a logicky strukturovaný. Autorka se však věnuje i v teoretické části pouze kontaktní dermatitidě, nicméně pacienti s PICC katetrem mohou čelit několika typům dermatitid. Přehled literatury je dostatečně rozsáhlý a zaměřený na klíčové aspekty zkoumaného problému. Název práce rámcově odpovídá anotaci, cíli, výzkumné otázce i obsahu práce. Cílem této bakalářské práce je porovnat vliv transparentního krytí s a bez přidané baktericidní složky na rozvoj kontaktní dermatitidy. Zkoumaný problém, cíl práce a výzkumná otázka jsou konkrétní.						

Metodologie je vhodně zvolená pro přehledovou práci. Chybí však formulace výzkumné otázky dle PICO, což by mohlo přinést další vhodná klíčová slova pro rešeršní strategii. Autorka ve výzkumu využila omezený počet databází pro rešerši literatury z oblasti ošetrovatelství.

Prezentace výsledků je přehledná, diskuse výsledků je podrobná a reflektuje na zjištěné výsledky. Analytická a interpretační složka práce je na velmi dobré úrovni, studentka adekvátně porovnává výsledky z různých studií.

Diskuse je dobře strukturovaná, studentka se zabývá zjištěnými výsledky, jejich srovnáním s literaturou a případnými limity studie. Kapitola přináší hodnotné komentáře a praktická doporučení. Závěr práce je přehledný a stručný, sumarizuje klíčové poznatky a nabízí praktická doporučení pro klinickou praxi.

Práce je přehledná, dobře strukturovaná s logickým členěním kapitol. Jazyková a stylistická úroveň je velmi dobrá.

Použitá literatura je aktuální a relevantní k tématu práce. Citace a odkazy na zdroje však mají rezervy (nesoulad mezi citací zdroje v textu – jméno a rok vydání a v referencích – číselně). Práce je eticky korektní.

Rozsah práce je dodržen, práce obsahuje požadovaný počet stran.

**Celkové hodnocení:** Studentka Ivana Baborová zpracovala velmi kvalitní bakalářskou práci, která přináší relevantní a praktické poznatky pro oblast ošetrovatelské péče o pacienty se zavedeným PICC katetrem. Práce přináší hodnotné poznatky o vlivu různých typů krytí na rozvoj dermatitidy, což může přispět k optimalizaci péče a prevenci komplikací. Originalita práce spočívá v konkrétním zaměření na srovnání dvou typů krytí, což je praktický přínos pro klinickou praxi. Přes dílčí nedostatky proto doporučuji práci k obhajobě s hodnocením A dle stupnice ECTS.

Navrhuji klasifikaci	A					
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.						

**Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):**

- Můžete prosím vysvětlit, v čem se liší databáze PubMed, Web of Science a EBSCOhost, a co mají společného specificky v kontextu ošetrovatelství?
- Mohla byste upravit výzkumnou otázku: „Je transparentní krytí bez přidané baktericidní složky Chlorhexidin Glukonát výhodnější pro prevenci rozvoje kontaktní dermatitidy?“ dle metody PICO?
- Můžete detailně popsat, jaké typy dermatitid se mohou objevit u pacientů s PICC katetrem a jakým způsobem je lze nejlépe ošetřovat?
- Jaké jsou hlavní výhody a nevýhody použití PICC katetrů oproti jiným typům žilních vstupů?
- Můžete vysvětlit, proč je Chlorhexidin Glukonát často používán v krycích materiálech a jaké jsou jeho potenciální vedlejší účinky?
- Jaké byly hlavní závěry vaší přehledové studie ohledně srovnání krycích materiálů s a bez Chlorhexidin Glukonátu?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<b>X doporučuji</b>	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním
---	---

Datum: 1. 6. 2024	Podpis: Kudlová, v.r.
-------------------	-----------------------