

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Dominik Foltýnek, DiS.
Studijní program	Management rizik
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Rizika na pozemních komunikacích
Autor posudku	Ing. Slavomíra Vargová, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,12)

Predkladaná bakalárska práca splnila stanovené ciele.

Kapitola 3 Analýza rizík je spracovaná na nízkej úrovni, vynecháva základný metodický rámec procesu managementu rizik podľa ISO 31000:2018. Doporučením by bolo vynechať popis obecných metód použiteľných pre posúdenie rizika a viac do hĺbky spracovať teoretický rámec podľa zmieňovanej normy.

Autor práce na str. 31 uvádza: „Avšak vize mesta je taková, že v období 2021-2030 nebude na následky DN usmrčen žádný človek a že počet lehce a ťežce zraněných v roce 2030 se sníží na polovinu oproti roku 2020.” V nasledujúcej tabulke však uvádza údaje o nehodovosti v rozmedzí rokov 2009-2019.

Tabulka 5 obsahuje otázky z Checklistu, doporučením by bolo tento checklist uviesť samostatne a jeho výsledky premietnuť do tabulky 5.

Aplikácia metód posúdenia rizík je na kvalitnej úrovni. Obrázek 4 možno považovať za mapu rizik (tzv. heat map).

V práci sa vyskytujú drobné formálne nedostatky.
Prácu odporúčam k obhajobe.

Otázky k obhajobě:

1. Aké iné metódy posúdenia rizík by bolo vhodné využiť pre danú oblasť rizík?

V Uherském Hradišti dne 24.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...