

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Kolaříková Andrea					
Název práce	The Most Frequent Grammatical Errors of Czech Students in English Presentations					
Oponent práce	Dagmar Masár Machová					
Obor	Anglický jazyk pro manažerskou praxi					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce						Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování				D		
Dodržení citační normy			C			
Obsahová stránka práce						
Formulace cílů práce			C			
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)				D		
Metodika zpracování výzkumného problému					E	
Úroveň analytické a interpretační složky						F
Formulace závěrů a splnění cílů práce					E	
Originalita a odborný přínos práce					E	
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Studentka zpracovávala zajímavé téma, oceňuji, že připravila poměrně rozsáhlý korpus, který může být použit i pro další výzkum. Bohužel odborně práce není na dobré úrovni. Teoretická část týkající se gramatiky je povrchní, s řadou nepřesností, resp. chyb: např. str. 16. „the typical word order is <i>subject + main verb + object + indirect object</i>“; str. 17. „questions typically begin with an auxiliary verb, verb <i>to be</i> or a modal verb“; str. 17 „English grammar allows only one negative in a sentence.“; str. 28 „Czech language does not use articles.“</p> <p>Praktická část je na hranici přijatelnosti. Autorka například opravuje věty, které jsou správně (příklad 21). Rozdělení na jednotlivé typy chyb (omission, addition, atd.) z mého pohledu není správně uchopeno – např. příklady (27) a (35) ilustrují chybu v počitatelnosti, ovšem v jednom případě je tato chyba kategorizována jako „addition of article“, podruhé jako „misformation of verb forms“. Jednotlivé údaje se v tabulkách rozcházejí – na str. 38 autorka uvádí, že počet studentů, kteří chybovali ve špatném slovosledu (Misordering) je 10, na str. 39 uvádí 13 (Misordering). Podobně v „omission“ chybovalo 25 studentů (str. 28), ale v tabulce na str. 39 je uvedeno 34 studentů (viz otázka k obhajobě). Celkově práci hodnotím známkou E.</p>						
Otázky k obhajobě:						
<p>1. Could you explain the figures in Table 5?</p> <p>2. You use the terms Language learning and Language acquisition as synonyms. However, in theoretical grammar, these two terms refer to completely different concepts. Could you explain the difference between Grammar learning and Grammar acquisition? Please support your claims using academic sources.</p>						
Celkové hodnocení*						E
Datum: 27. května 2024		Podpis: Dagmar Masár Machová				

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.