

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	<b>Domácí paliativní péče v Jihomoravském kraji</b>					
Jméno a příjmení studenta:	Anežka NĚMCOVÁ					
Vedoucí práce:	PhDr. Anna Krátká, Ph.D.					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	Bakalářská					
<b>Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	X					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.			X			
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.			X			
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)					X	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce				X		
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).			X			
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce			X			
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.		X				
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b>						
<u>Teoretická část</u> – poměrně zdařilá, dává slušný základ praktické části práce. Kapitoly poměrně vyvážené, navazují na sebe. Pro komplexnost mohla být v podkapitole 3.2 Kompetence sester v oblasti domácí paliativní péče doplněna zákonná povinnost ČŽV (zmínit např. certifikované kurzy zaměřené na zkoumanou problematiku, kterými absolventi získávají zvláštní odbornou způsobilost pro úzce vymezené zdravotnické činnosti, ELNEC...).						
<u>Praktická část</u> – 4 Metodika práce – cíl výzkumu korektní, výzkumné otázky se částečně odklánějí (souvisejí s rozhovory a není vysvětleno). Celkově metodika nesrozumitelná, prolínají se použité techniky... Opakují se citace (v kapitole 4 a podkapitole 4.3). Autorka nezmiňuje, že se jedná o informativní přehled doplněný rozhovory, vše se prolíná, není patrné, k čemu se právě vyjadřuje, opakující se informace (např. charakteristika participantek). 5.4 Analýza a interpretace rozhovorů –						

VO 1 byla naplněna získanými údaji z ÚZIS, VZP a Jihomoravského kraje (rozhovory toto nezjišťují).

Shrnutí pod výsledky nemá výpovědní hodnotu. Např. shrnutí k VO 2 "*Všechny participantky se v rozhovorech shodují jak na podmínkách přijetí a také omezeních, kdy nemůže pacient indikován*", ale není uvedeno, v čem se shodly... .

Praktická část skýtá hodně informací, ale interpretace je poněkud nesrozumitelná.

Rezervy v jazykové a stylistické úrovni, technické nedostatky (formulace, překlepy, formátování, členění v praktické části práce, objevující se autorský singulár).

Citace a odkazy na zdroje – nesoulad v uvedeném roce vydání v Seznamu použité literatury (v Kalvach, 2019, v odkazu s. 26, 2010; Bedrnová a Nový, 2007, v odkazu s. 33, 2004).

Domnívám se, že pokud by autorka udělala jen informativní přehled zařízení poskytujících odbornost 926 a řádně okomentovala, bylo by to dostačující. Cením si ale snahy studentky získat co nejvíce informací o pracovištích a rozšířit výzkum o rozhovory. Na zpracování to bylo náročné.

*Velmi kladně hodnotím vznik informačního letáčku.*

Navrhuji klasifikaci

Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií  
hodnocení práce.

A	B	C	<u>D</u>	E	F
---	---	---	----------	---	---

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):

1. Jak otázka č. 3 z rozhovoru "*Jaké činnosti vykonává všeobecná sestra?*" souvisí s VO 1 "*Která pracoviště v Jihomoravském kraji poskytují domácí paliativní péči s odborností 926?*"

**Práci k obhajobě:**

doporučuji

nedoporučuji

F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení  
k obhajobě: ---

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:

pozitivním  negativním

Datum: 28. 5. 2024

Podpis: