

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Magdaléna Galušková</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Rizikové inženýrství</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Návrh procesu zásobování ve skladu zdravotnického materiálu a rizika s ním související</b>
Autor posudku	<b>Ing. Petr Veselík, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	E
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	E
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	D
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	F
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>E (2,52)</b>

Předložená diplomová práce se zabývá posouzením rizik spojených s nákupem zdravotnického materiálu ve vybrané nemocnici. V práci jsou uvedeny dva rozdílné cíle, jeden v úvodu práce a to: „*Cílem této práce je poskytnout ucelený pohled na nákup a logistiku ve zdravotnictví*“ a druhý pak v kapitole „Cíl práce a použité metody“: „*Cílem této diplomové práce je analyzovat procesy nákupu s ohledem na slabá místa ve vybraném zdravotnickém zařízení*“. Pro čtenáře je to trochu zavádějící a hned v úvodu vyvstává otázka, co vlastně autorka bude v práci řešit. Použité metody zpracování pak odpovídají spíše úrovni práce v bakalářském studiu. Teoretická východiska jsou zpracována na velmi podprůměrné úrovni, s využitím zejména internetových zdrojů. Literární rešerše měla být provedena více do hloubky, za využití více monografií, a to včetně těch zahraničních. Navíc to minimum literárních zdrojů, které bylo v práci použito, je velmi neaktuální. Autorka v praktické části práce pak stručně popisuje charakteristiku vybrané nemocnice a dále se zaměřuje na obchodní oddělení a sklad nemocnice, včetně popisu nákupu zdravotnického materiálu v dané nemocnici. V této části práce bych uvítal detailnější popis jednotlivých procesů – viz např.: Obrázky 9, 11, 13 a další. Pro identifikaci rizik nákupu byl využit rozhovor s vedoucím útvaru „*Nákup a sklady*“, SWOT analýza a analýza „*Co se stane, když...?*“. Na základě rozhovoru s jedním zaměstnancem je identifikace potenciálních rizik v oddělení nákupu nemocnice dosti subjektivní. Provedená

SWOT analýza je pak zpracována na požadované úrovni. Návrhová opatření jsou reálná a představují konkrétní kroky na zlepšení aktuálního stavu řízení zásob a nákupu. Kapitoly jsou pak řazeny celkem logicky. Nicméně chybí kapitola s názvem „Závěrečná kapitola teoretické části“ a praktická část práce má být rozdělena na analyticko-empirickou a aplikační část – viz směrnice děkanky SD/03/2020. Název 9. kapitoly jako „Analýza současného stavu“ je vágní a kapitole 3 měla autorka věnovat více pozornosti. Jazyková úroveň práce je na akceptovatelné úrovni, obsahuje však řadu překlepů a prepisů. V oblasti formálních náležitostí práce lze konstatovat značné množství nedostatků – viz (např.: větší pozornost při zpracování seznamu použité literatury, na konci řádků se často vyskytují souhlásky a samohlásky, zavedení kapitol a podkapitol bez předchozího textu – viz např.: kapitoly 3, 9 a podkapitola 9.2, forma odkazování na tabulky – viz např.: od str. 73 dochází k chybnému číslování Tabulek, v textu práce chybí citace dvou monografií uvedených v seznamu použité literatury – viz (Jurová, 2016) a (Paul et al., 2023), dále měla být do seznamu použitých zdrojů doplněna organizační směrnice nemocnice, interní informace nemocnice a nemocniční software. I přes závažné nedostatky formálního charakteru, lze konstatovat, že se autorce podařilo částečně splnit vymezený cíl a předloženou diplomovou práci lze připustit k obhajobě.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Objasněte, jak byly určovány jednotlivé parametry ve SWOT analýzy – silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby? Jedná se výhradně o Vaši práci nebo byl sestaven hodnotící tým?
2. Objasněte, z jakého důvodu jste do analytické části práce vybrala právě matici rizik typu „4 x 4“? - viz Tabulka 17 na str. 79.
3. Jaké další metody by bylo vhodné použít pro identifikaci rizik spojených s nákupem zdravotnického materiálu?
4. Dají se Vámi navržená opatření na zlepšení stavu řízení zásob a nákupu aplikovat i v jiných nemocnicích?

**V Uherském Hradišti dne 11.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...