

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Patrik Srovnal</b>
Studijní program	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Moderní přídavné zařízení na zbraně</b>
Autor posudku	<b>Ing. Martin Ficek, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,12)</b>

Předložená práce se zabývá zajímavou problematikou. Text práce je logicky strukturovaný, čtivý a navazuje na sebe. Práci se nevyhnuly jazykové i formální nedostatky. Cíl práce je formulován jasně a k jeho naplnění je využito standardní metody, ze kterých jsou vyvozeny relevantní závěry, návrhy a doporučení.

Oceňuji, že student pracoval samostatně, avšak pravidelně konzultoval.

Musím také ocenit provedení experimentu, který poskytuje tzv. „tvrdá“ data, na základě, kterých jsou vyvozeny relevantní závěry.

Celková shoda práce dosahuje 5 % a v souladu s patřičnou směrnicí rektora lze konstatovat, že je originální a není plagiátem.

Celkově hodnotím práci jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě před komisí státní závěrečné zkoušky.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 13.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...