

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Václav Mareš
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Zabezpečení pohřebišť
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,02)

Od tématu se autor práce neodklonil, zadaný cíl naplnil beze zbytku. Stanovené úkoly mohou hodnotit jako splněné. Student pracoval průběžně, byl iniciativní při návrzích obsahu jednotlivých částí diplomové práce. Dílčí části pak pravidelně a aktivně konzultoval s vedoucím práce. Autor před zpracováním práce neměl z řešené oblasti teoretické ani praktické znalosti nebo zkušenosti.

Úvod práce je přiměřeným vstupem do řešené problematiky. Cíl práce je naformulován vhodně, metody použité při zpracování práce jsou uvedeny (rovněž tak v práci zmíněné omezující podmínky). Jejich využití v rámci práce hodnotím kladně.

Teoretické části práce nelze v podstatě nic vytknout. Dílčí závěr kapitoly vyzvedává jak některá pozitiva v řešené oblasti, tak i negativa, na která reaguje praktická část.

V praktické části práce je možno vyzvednout a zároveň znovu kladně hodnotit použité metody – jak checklist, tak i SWOT analýzu.

Celkový závěr je zpracován odpovídajícím způsobem, odráží všechny skutečnosti uvedené v práci. Studentem vydefinovaný přínos je akceptovatelný.

Přílohy práce vhodně dokreslují řešenou problematiku.

Práce tvoří kompaktní celek, jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují, více variant uspořádání se nabízí pouze stěží.

Za pozitivum práce považuji to, že informace podané v práci jsou aktuální a rovněž přesné a vyčerpávající. Student se v řešené problematice nyní velmi dobře orientuje. Dokázal také ve své práci postihnout a vybrat pouze relevantní fakty, potřebné pro řešení daného tématu.

Formální úroveň zpracování výstupu hodnotím kladně. Autor dopracoval svou práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity. Některé jazykové obraty jsou však v práci poněkud těžkopádnější.

Závěr:

Práci jako celek hodnotím kladně, po stránce jak teoretické, tak zejména praktické, jako přínosnou. Autor diplomové práce prokázal kvalifikaci pro samostatnou práci v oblasti zaměřené na bezpečnost společnosti. Hodnocená práce má požadovanou odbornou, jazykovou i formální úroveň.

Diplomovou práci studenta Bc. Václava Mareše doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „A“.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 06.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...