

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Sabrina Chmelařová

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Lukáš Danko, Ph.D.

Téma DP: Návrh na vytvoření platformy otevřených dat v oblasti dopravy pro město Otrokovice

Ak. rok: 2023/2024

### Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>C</b>
<p><i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i></p> <p>Téma DP je zamerané na aktuálnu problematiku open data, ktorá v súčasnosti rezonuje v oblasti e-government-u. Z toho dôvodu pozitívne hodnotím zameranie a stanovenie hlavného cieľu návrhu platformy pre oblasť dopravy v podmienkach mesta Otrokovice. V prípade vedľajších cieľov sa práca zameriava na socioekonomickú analýzu a východiská strategického plánovania, ktoré sa týkajú oblasti open data. Pre doplnenie sekundárnych dat sa predložená DP zameriava na realizáciu rozhovorov s kľúčovými aktérmi oblasti dopravy vo vybranom meste. Zvolené ciele hodnotím ako relevantné pre dané téma. Z metodického hľadiska má práca určité nedostatky z hľadiska počtu respondentov a vyhodnotenie súčasnej situácie a SWOT analýzy (diskutabilné zaradenie niektorých bodov silných stránok/príležitostí a slabých stránok/hrozieb). Avšak, je nutné poznamenať, že dané zistenia boli reflektované aj zo strategických dokumentov a rozhovorov, ktoré študujúca realizovala.</p>	
<b>2. Teoretická časť práce</b>	<b>D</b>
<p><i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnosť zvolených domácich a zahraničných zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i></p> <p>Teoretická časť sa opiera o stanovenú zásadu DP v kontexte predstavenia problematiky otvorených dat a ich využitia vo verejnej správe. Súčasne sú predstavené trendy v oblasti transparentnosti, čo považujem za pozitívne. Avša, nejedná sa úplne o kritickú rešerš, niektoré odstavce sú koncipované na základe opakujúcich sa zdrojov. Práca by bola v tejto časti kvalitnejšia, keby využila väčší počet zahraničných zdrojov, hlavne odborných článkov, ktoré sa oblasti open data a smart cities v periodikách pravidelne publikujú. Dostupnosť zdrojov nie je v tomto smere nijak obmedzená, práve naopak. Citovanie zdrojov bolo dodržané z hľadiska adekvátneho spôsobu, takže tam nemám výraznú pripomienku. Pozitívne hodnotím logickú postupnosť kaptiol, no niektoré podkapitoly nemajú úplnú spojitost s hlavnou témou práce.</p>	
<b>3. Praktická časť práce – analýza</b>	<b>D</b>
<p><i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i></p> <p>Praktická časť sa opiera o analýzu súčasného stavu oblasti open data a zároveň predstavuje SWOT analýzu pre uchopenie hlavných rozvojových výziev. V samotnom úvode sa predložená DP zameriava na socioekonomickú analýzu, kde sa väčšia podobnosť venuje problematiku dopravy, čo hodnotím pozitívne. V tejto časti by bolo možné rozšíriť sledované oblasti o technickú infraštruktúru, ktorá by doplnila celkový obraz. Následne sa študujúca zamerala na analýzu súčasného stavu, kde už konkrétne hodnotí oblasť infraštruktúry, pričom sa zamerala aj na</p>	

strategické a koncepčné dokumenty. Dané zistenia boli rozšírené o realizované rozhovory s kľúčovými aktérmi, ktoré sú z hľadiska počtu výrazne obmedzené. Nie sú úplne jasné kritéria volby respondentov, ale pozitívne hodnotím ich začlenenie pre doplnenie popisu súčasného stavu o poznatky z odbornej praxe. Dané zistenia sú doplnené o príklady dobrej praxe, ktoré pôsobia ako ďalší podklad pre koncipovanie návrhovej časti. Prínosne hodnotím sumarizáciu poznatkov v kontexte vyhodnotenia rozvojových výziev open data.

**4. Praktická časť práce – projektová / výzkumná**

**C**

*Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Návrh hodnotím jako hlavní pridanou hodnotu predloženej DP. Daný návrh reflektuje náležitosti projektového managementu v podobe hlavného cieľu, ktorý nadväzuje na predchádzajúce zistenia. Študujúca v tejto časti konkrétne popisuje obsah a zdroj dát pre oblasť dopravy, pričom pozitívne hodnotím ich štruktúru a previazanosť na strategické plánovanie. Jedná sa tak o logickú aj fyzickú štruktúru open dat pre výslednú platformu. Komplexnosť návrhu je reflektovaná v cieľovej skupine – užívateľov. Z pohľadu projektového managementu boli dodržané aj oblasti časovej a finančnej analýzy, kde sú predstavené konkrétne fázy projektu a ich finčné ohodnotenie. Pre podporu realizácie boli nastavené riziká, kde však nie je úplne jasné ako a prečo boli konkrétne ohodnotené (vážnosť rizika).*

**5. Formální úroveň práce**

**C**

*Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň. V práci sú niektoré preklepy a vecné chyby, ale v tomto smere nemám zásadné pripomienky k formálnej úrovni. Citovanie prebehlo podľa predpísanej normy.*

**Závěrečné hodnocení DP\***

**D**

Aj napriek určitým nedostatkom v teoretickej a praktickej časti hodnotím predloženú DP pozitívne – hlavne v nadväznosti na splnenie hlavného cieľa v podobe predstavenia návrhu platformy open data v oblasti dopravy. Samotný návrh predstavuje hlavnú pridanú hodnotu, kde oceňujem hlavne dodržanie štruktúry podľa postupov projektového managementu. Vedľajšie ciele neboli presne popísané, ale jednotlivé kroky podporili hlavný cieľ.

*\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.*

**Otázky k obhajobě:**

1. Predstavte postup tvorby návrhovej časti a jej prepojenie na hlavné zistenia praktickej časti. Popište výber respondentov a ich relevanciu pre realizáciu rozhovorov.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 14.05.2024

  
 Podpis vedoucího DP