

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Bc. Jan Turek**

Oponent diplomové práce (DP): doc. Ing. Miloslava Chovancová, CSc.

Téma DP: **Projekt marketingové komunikace vybraného eventu**

Ak. rok: 2023/2024

### Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Diplomová práce je zpracována v rozsahu 129 stran a šesti příloh; jsou stanoveny cíle DP, teoretická východiska, metodika zpracování, příslušné analýzy, které jsou základem pro tvorbu projektu.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Pro teoretickou část byly vybrány vhodné zdroje, a tvoří tak správná východiska pro následné analýzy i finální tvorbu projektu.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Student navázal na literární rešerši a vypracoval vybrané analýzy, jejichž základem byla data a informace z kvantitativního výzkumu a informací z on-line prostředí. V analytické části je zřejmá snaha studenta zahrnout do hodnocení, co největší počet faktorů (viz otázky v dotazníkovém šetření a formulování hypotéz). Je patrné, že se student v této oblasti aktivně pohybuje, ale tímto způsobem se některá zkoumání jeví méně srozumitelná, zejména pro tvorbu vlastního projektu. Nicméně, je třeba hodnotit snahu studenta k podrobnému propracování odpovědí na vybrané otázky.	

<b>4. Praktická část práce – projektová / výzkumná</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Projektová část vychází ze závěrů provedených analýz, je tvořena souborem akčních plánů, které jsou finálně vyhodnoceny časovou, nákladovou i rizikovou analýzou.</i>	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň. Autor postupoval při tvorbě práce podle stanovené metodiky, DP má odpovídající jazykovou i grafickou úroveň.</i>	
<b>Závěrečné hodnocení DP*</b>	<b>C</b>
Autor splnil vytyčené cíle DP, práce naplňuje požadavky, kladené na zpracování diplomové práce.	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. *Jak může ovlivnit výsledky analýzy marketingové komunikace Vámi zvoleného eventu (Majáles v Hodoníně) velikost školy (co do počtu studujících) a známost školy ve veřejném prostoru? Vysvětlete, prosím.*

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 15.05.2024

Podpis oponenta DP